

**ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET
GÓSFA**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. december 12. napján tartott
nyilvános üléséről**

J e g y z ő k ö n y v

Gösfá Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. december 12. napján 16:00 órakor tartott nyilvános üléséről.

Helye: Gösfá, Dózsa Gy. u. 11., **Faluház**

Gösfá Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről jelen volt:

Farkas Tiborné	polgármester
Ambrus Bálint	önkormányzati képviselő
Ambrus Zoltán	önkormányzati képviselő
Hessel Ferencné	önkormányzati képviselő
Mátyás Zoltán	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

A jegyzőkönyvet vezette: Dr. Kocsis Viktória igazgatási ügyintéző

Farkas Tiborné polgármester tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a jegyzőasszonyt és a jegyzőkönyvvezetőt.

Megállapította, hogy az ülés **5 fővel** határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendek elfogadására, illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Ambrus Bálint, Ambrus Zoltán és Mátyás Zoltán képviselők a Gösfá, Dózsa György út 2. szám alatti vegyesbolt bejáratával szemben lévő sziklakerttel kapcsolatban a Facebookon nyilvánosságra került bejegyzés ügyét, és tisztázását javasolták a nyilvános ülés első napirendi pontjaként megtárgyalni.

Egyéb más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D E K:

1./ Bolt előtti sziklakert ügye

Előadó: Polgármester, Képviselők

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Polgármester

3./ Magyar Falu Pályázati felhívással kapcsolatos döntéshozatal

Előadó: Polgármester

4./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

5./ Egyebek

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

6./ Egyedi ügyek

Előadó: Polgármester

A nyilvános ülésről hangfelvétel készült, amelyről a jelenlévők tájékoztatva lettek.

1./ Bolt előtti sziklakert ügye

Előadó: polgármester, képviselők

A napirend tárgyalására megjelent a Gósfai Önkormányzat Facebook fiókját kezelő Gáspár Klaudia, és édesanyja Gáspárné Tóth Eszter is a történetek tisztázása végett.

Előzmények: 2023. március 13. napján tartott nyilvános ülésen a képviselő-testület a szavazást követően 3 igen 1 tartózkodás és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2023. (III.13.) számú határozata:

Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Gósfai, Dózsa Gy. út 2. szám alatti vegyesbolt bejáratával szemben lévő sziklakertet áthelyezi az udvar más területére.

A képviselő-testület felkéri a képviselő-testület tagjait, hogy a sziklakert áthelyezéséről gondoskodjanak.

Felelős: képviselő-testület tagjai

Határidő: azonnal

A döntést követően a sziklakert ügyében intézkedés nem történt. 2023. december 6. napján Gósfai Község Önkormányzatának Facebook oldalát kezelő Gáspár Klaudia egy bejegyzést tett közzé, mely bejegyzés és annak kommentjei felháborodást váltott ki Ambrus Bálint, Ambrus Zoltán, és Mátyás Zoltán képviselőkből.

Mátyás Zoltán és Ambrus Zoltán képviselők elmondták, hogy a sziklakert egy szép virágágyás tulipánhagymákkal, melyet áthelyezni akartak.

Ambrus Bálint képviselő megkérdezte, hogy hogyan került ki a poszt Gósfai Község Facebook felületére? December 06. napján ő többször is beszélt a polgármesterrel telefonon. A polgármester akkor úgy nyilatkozott, hogy neki nincs Facebookja, nem látta.

Farkas Tiborné polgármester megmutatta a telefonján, hogy Gáspár Karolina őt 09:41-kor kereste. Nem tudta felvenni, 09:51-kor visszahívta.

Mátyás Zoltán képviselő megkérdezte, hogy ki kezeli a honlapot?

Hessel Ferencné képviselő elmondta, hogy jelenleg Gáspár Karolina van megbízva ezzel a feladattal. Azonban írásos megbízással senki nem rendelkezik, csak szóban állapodtak meg.

Mátvás Zoltán képviselő megkérdezte, hogy ki vállal akkor felelősséget a kezeléséért?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy szükséges lett volna egy megállapodás megkötése, melyben az Önkormányzat feljogosít valakit a facebook oldal kezelésére. Ebben meg kellett volna határozni, hogy ki mire jogosult a fiók kezelése tekintetében. Ennek szabályai nincsenek köbe vésve, azonban nem tekinthető megbízásnak, az hogy a polgármester megbeszélte Gáspár Karolinával, hogy kezelje a fiókot. Karolina nem munkavállaló, egyébként a jelszavas biztonság miatt általában a polgármesterek kezelik ezen felületeket vagy munkavállalót szoktak megbízni ezzel a feladattal.

Mátvás Zoltán képviselő szerint vissza kellett volna venni a fiók kezelését a korábbi kezelőtől, és nem kiadni a feladatot.

Farkas Tiborné polgármester úgy nyilatkozott, hogy Karolina megbeszélte a Facebook fiók kezelését Hessel Ferencné képviselővel.

Ambrus Bálint képviselő úgy tájékoztatta a képviselő- testületet, hogy Karolinának háromszor is szólt, hogy vegye le a posztot. Ő ennek nem tett eleget, mert nem kapott ilyen irányú utasítást mástól. Továbbá arról sem volt tudomása, hogy márciusban a képviselő-testület határozott arról, hogy a sziklakert áthelyezésre kerül az udvar más területére.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezte, hogy ki fogalmazta meg a bejegyzést.

Hessel Ferencné képviselő felvállalta, hogy ő fogalmazta.

Gáspár Karolina tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy annak ellenére, hogy született egy döntés, mindvégig bujtogatás volt a faluban. Sor került aláírásgyűjtésre is, hogy ne legyen elbontva a virágoskert, de ő, és a többiek sem tudtak a döntés meglétéről.

Mátvás Zoltán képviselő elmondta, hogy a határozat nem került végrehajtásra március óta!

Ambrus Zoltán képviselő szerint azt kellene megérteni, hogy a bolthoz kényelmesebb árubeszállítást kell biztosítanunk.

Gáspárné Tóth Eszter ismertette, hogy többen is bujtogatva voltak a faluban, nemcsak ők.

Mátvás Zoltán képviselő megkérdezte, hogy hogyan történt ez a bujtogatás?

Gáspár Karolinia elmondta, hogy a polgármester arra kérte, hogy írjon egy szöveget, és menjen el aláírást gyűjteni a faluba, hogy a virágoskert onnan ne legyen elbontva. Elvileg több visszajelzés is volt, hogy kik írnák alá a petíciót, és ezt támogatni fogják. Ha tudta volna, hogy erről határozat van, akkor nem áll neki az aláírásgyűjtésnek, mert felesleges.

Gáspárné Tóth Eszter szerint hallották, hogy Hessel Ferencné azt mondta az utolsó gyűlésen, hogy „oda rakjátok, ahová akarjátok”.

Hessel Ferencné képviselő elmondta, hogy ő ezt már elengedte.

Ambrus Zoltán képviselő elmondta, hogy egyikőjük sem alkalmazottja az önkormányzatnak. Született egy határozat, hogy a polgármester hajtsa végre...az schol nincs leírva, hogy Ambrus

Bálint képviselő, Mátyás Zoltán képviselő, vagy hárman együtt... A három a kettő ellen megszületett határozatot végre kellett volna már hajtani. Szólni kellett volna már egy kertésznek, hogy rakja odébb.

Hessel Ferencné képviselő elmondta, hogy nem az volt múltkor, hogy odébb lesz rakva egypár méterrel, hanem, hogy a templomhoz lesz helyezve.

Mátyás Zoltán képviselő szót kért, és elmondta, hogy még márciusban azt mondták, hogy áthelyezés. Utána Hessel Ferencné képviselő azt mondta, hogy az övé a kert. Utána négyszer megkérdezte a polgármestertől, hogy hová tegyék a sziklakertet. „Oda teszem, ahova akarom.”, ez volt a válasz.

Hessel Ferencné képviselő elmondta, hogy a sziklakert elkészítésében ő részt vett, és elhangzott a szájából, hogy „oda teszem, ahova akarom”.

Gáspárné Tóth Eszter elmondta, hogy önkormányzati területen az önkormányzat azt csinál, amit akar, csak ha az emberek bujtogatva vannak, akkor előjön az, hogy a gyermek a túraversenyen nyerte azt a tuját, és kiállnak az ellen, hogy ne bontsák el. Azonban, ha a falubeliek tudják, hogy az utolsó gyűlésen az hangzott el, hogy „oda teszitek, ahová akarjátok”, akkor nem lépnek fel.

Hessel Ferencné képviselő úgy nyilatkozott, hogy nem érdekli mi lesz a sziklakerttel, ha a szemébe kerül az sem. A többiek azt mondták, hogy ne engedjék elbontani.

Ambrus Zoltán képviselő elmondta, hogy hoztak egy logikus döntést. Nem kell megsemmisíteni a sziklakertet, és nem is ez volt a cél a döntéshozattal. Azonban lehetővé kell tenni kényelmesebb árubeszállítást, ne akadályozzuk a forgalmat.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző szerint ezt kellett volna feltenni a Facebookra. Elmagyarázni az embereknek, hogy miért hozott ilyen döntést az önkormányzat.

Ambrus Bálint képviselő elmondta, hogy a döntésről testületi határozat van. Az intézkedés azért szükséges, hogy ne akadályozzuk a forgalmat, amíg az áruszállító betolat, és kipakol. Ő erre tette fel a kezét.

Hessel Ferencné képviselő szerint neki attól még lehet más a véleménye...

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta igen, lehet más a véleménye, s lehet az előterjesztésre nemmel, vagy igennel szavazni, de ez esetben van egy érvényes képviselő-testületi döntés, melyet végre kell hajtani.

Mátyás Zoltán képviselő megkérdezte, hogy miért bujtogatták Karolina papáját, Tóth Károlyt?

Gáspár Karolina elmondta, hogy folyamatosan kérlelték a papáját, hogy álljon ki amellet, hogy ne legyen elbontva a sziklakert. Többször lett felhívva telefonon.

Gáspárné Tóth Eszter kérte, hogy a papát inkább ne keverjék bele. Egész nap metszette az almafát, mert a polgármester mondta, hogy aznap mennek a sziklakertet elbontani, de azt nem tudták, hogy hány órákor.

Ambrus Zoltán képviselő elmesélte, hogy ősszel pont akkor beszélgettek a papával, amikor árut hoztak a boltba, és együtt megállapították, hogy rossz helyen van a virágágyás. Ha nem lenne, be tudna tolatni, kipakolni, és nem akadályozná a forgalmat. Ő azt mondta, hogy eldózerolva ne legyen, mert sajnálja a növényt. Mivel akkor ő is egyetértett, így valaki nem mond igazat. Valamivel fel lett húzva, ez nem egy szép cselekvés.

Hessel Ferencné képviselő szerint, hiába akar ő valaki ellen felhúzni valakit, ha az illető nem akarja, és nem vevő rá...

Gáspárné Tóth Eszter elmondta, hogy kétszer ment oda hozzá a polgármester, hogy ne engedjék a virágoskertet elbontani.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző tájékoztatta a polgármestert, hogy kezdeményezhette volna a döntés felülvizsgálatát. A polgármesternek van olyan lehetősége, hogy ha az önkormányzat döntését utólag törvénysértőnek, vagy nem a falu érdekében állónak véli, akkor kezdeményezhet felülvizsgálatot. A döntés után a testület felé kellett volna fordulni probléma esetén.

Mátyás Zoltán képviselő megkérdezte, hogy „miért kellett felhúzni Károlyt, hogy mi elvisszük a sziklakertet, és elmondani, hogy mikor? Hiszen pontosan még én sem tudtam az időpontot.”

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy nem tudta, hogy mikor fognak menni. „Amikor a Dáviddal a köveket szórtátok le róla, akkor a Zsuzsi szólt neked. Ebből indult.”

Mátyás Zoltán képviselő: „Nem kellett volna felhívni a Károlyt, hogy egész nap azt nézze, hogy mikor érnek oda a Csalló Dáviddal. Zalaegerszegről fél egykor értem haza. Dávidot felhívta, és megbeszélték, hogy 10-15 perc múlva mennek. Majd a Dávid felhívta, hogy tudnak előbb menni, és ezután Dávid a polgármestert is felhívta, hogy most mennek.”

Gáspárné Tóth Eszter elmondta, hogy Károly is úgy tudta, hogy a polgármester erről nem tud, hogy akkor most dózerolják. Furcsálta, hogy miért nincs ott a polgármester, ha ő ezt nem akarja.

Ambrus Zoltán képviselő felhívta a figyelmet, hogy nem dózerolni akarták, hanem Dávid feltette a merőkanalat, hogy a kertet kicsípi vele, hogy ne sérüljön semmi, megemeli, és odébb teszi.

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy Mátyás Zoltán képviselővel is beszélt aznap telefonon, hogy mikor ér haza Zalaegerszegről, továbbá, hogy mikor tudnának egyeztetni a Faluháznál. Az egyeztetésen megbeszélték, hogy most nem, mert fagyos a föld, tél van, hanem február 28-án viszik el.

Mátyás Zoltán képviselő: „Ez igaz, de nem tudtam, hogy mindenkit felhúztál ezzel.”

Ambrus Zoltán képviselő megkérdezte, hogy mi készítette arra a polgármestert, hogy felhívja Károlyt, és kampányoljon? Elmondta a jegyzőasszony, hogy nem kampányolhatott volna a többségi döntés ellen.

Hessel Ferencné képviselő megkérdezte, hogy nem mehet el azért aláírást gyűjteni, mert van egy döntés?

Ambrus Bálint, Ambrus Zoltán és Mátyás Zoltán egyhangúan nemmel feleltek, és ezt a posztot sem rakhatták volna ki.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezte, hogy milyen dolog az, hogy a képviselő a saját önkormányzata által meghozott döntése ellen kampányol?

Hessel Ferencné képviselő elmondta, hogy ő a döntéssel nem értett egyet.

Mátyás Zoltán képviselő felhívta a figyelmet, hogy a polgármester nem értett egyet, ő csak tartózkodott. Akkor kellett volna kampányolni.

Ambrus Bálint képviselő elmondta, hogy Hessel Ferencné többször is megosztotta saját oldalán is ezt a posztot.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezte, hogy mi szükség van ebben az ügyben ekkora vitára, ha eldöntötték, hogy arrébb kell rakni, akkor ezt kell végrehajtani, és le lehetne zárni a kérdést.

Gáspárné Tóth Eszter elmondta, hogy ők dolgoznak, és se idejük, se energiájuk nincs erre. Többször megkeresték őket, hogy álljanak ki a sziklakert ügye mögött, hiszen emlékek fűződnek hozzá. Nem úgy lett közölve, hogy csak áthelyezik.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megjegyezte, hogy ezt kellett volna közzétenni a Facebookon.

Ambrus Bálint képviselő szerint az a legnagyobb probléma, hogy a polgármester és Hessel Ferencné képviselő olyat állított a lakosságnak, ami nem valós.

Gáspárné Tóth Eszter elmondta, hogy amit a lakosság hozzászólt a poszthoz, az megint egy másik dolog.

A poszt alatti kommentekre reagálva **Ambrus Zoltán** képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy egy Európa-szintű Faluház, egy új bolt önerőből, és új utak lettek létrehozva. Meg lehet nézni a fűnyíróparkot is az új gépekkel. Az, hogy nem jön ide ember, arról nem tehetnek. Azonban el lehet mondani, hogy 3 és fél év alatt nagyon sokat tettek a faluért, és büszke rá. 25 év alatt nem csinált senki olyat, hogy 6 év múlva hasznot termel az, amibe beruháztunk. Aki ezt nem így nézi, az ne üljön itt, mert nincs jövőképe. Nem is beszélve arról, hogy 120 fát elültettünk.

Mátyás Zoltán képviselő kérte, hogy a hozzászólásokról később essen szó. Most arról kell beszélni, hogy a polgármesternek és a képviselő-asszonynak mi köze van a poszthoz.

Gáspár Karolina elmesélte, hogy amikor elkészült megmutatta a polgármesternek, aki nevetett a kommenteken, amiket a képviselőkről írtak. A falugondnok is ott volt akkor, látta.

Hessel Ferencné képviselő megkérdezte Karolinától, hogy hányszor hívták fel, hogy vegye le a bejegyzést. Ő azt mondta, hogy ha leveszik, akkor a vélemények, és a kommentek eltűnnek.

Ambrus Bálint képviselő elmesélte, hogy amikor vitte az óvodába a gyermekét, amikor megállították, hogy milyen „szemét emberek ők hárman”.

Ambrus Zoltán képviselő szerint azt mondták az emberek, hogy nincs kivétel, ők a „három bunkó.”

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezte Karolinától, hogy a bejegyzést ő fogalmazta, és elküldte Hessel Ferencné képviselőnek?

Gáspár Karolina elmondta, hogy igen, ő jóváhagyta, és ezután osztotta csak meg.

Hessel Ferencné képviselő mindent magára vállalt.

Ambrus Bálint képviselő felhívta a figyelmet, hogy ő annak idején tett egy esküt...

Gáspár Karolina tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy ő, ha bármit is kirakott a Facebook oldalra, arról mindig előzetesen engedélyt kért, és megbízást kapott a megosztásra. 2023. áprilisában kapta az első képet, amit meg kellett osztania. Nagyjából akkor kapta meg hozzá a jelszót is, mert más nem tudta kezelni. Elmondása alapján saját magától soha semmit nem rakott ki.

Ambrus Bálint képviselő megkérdezte, hogy kapott-e ezért valami juttatást az önkormányzattól?

Gáspár Karolina elmondta, hogy nem, de ő nem is azért csinálta, hogy kapjon bármit, hanem azért, hogy a falu tudjon a dolgokról, és mindig szívesen jött segíteni. A polgármester a mai napon megkereste, hogy fizetni akar neki ezért, de ezt nonszensznek találta.

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy ő csak megkérdezte, hogy mivel tartozik neki a munkájáért.

Mátvás Zoltán képviselő úgy gondolja, hogy ezt a bejegyzés előtt kellett volna megkérdezni, hogy „Karolina, mennyiért csinálod meg ezt?”

Gáspár Karolina elmondta, hogy ő mindent szívességből csinált. Pedig sokszor lett volna jobb dolga, mint a falu ügyeivel foglalkozni.

Gáspárné Tóth Eszter elmesélte, hogy Karolina a munka után nem haza megy ebédelni, hanem segíteni a faluházba, és közben meghazudtolják, hogy feltörte a Facebookot, és kirakott dolgokat.

Hessel Ferencné képviselő megkérdezte, hogy ki mondta, hogy feltörte?

Ambrus Zoltán képviselő elmondta, hogy olyan ember, aki látott már Facebookot joggal kérdezi meg, hogy Karolina, hogy férhet hozzá az önkormányzat fiókjához? Én sem tudtam, hogy hozzáfér, Ambrus Bálint képviselő, Mátyás Zoltán képviselő sem tudta. Felháborító, hogy bárki tudhatja a jelszót (ki van rakva a faliújságra), és hogy velük senki nem egyeztetett, hogy mi kerüljön ki. Majd jöttek a bántó hozzászólások.

Hessel Ferencné képviselő felajánlotta, hogy felolvassa a bejegyzést, mert abban semmi bántó nincs.

Mátvás Zoltán képviselő megjegyezte, hogy Hessel Ferencné képviselő ezzel lejáratja a falut.

Hessel Ferencné képviselő szerint ezt a falut már nem lehet jobban lejáratni.

Ambrus Bálint képviselő felhívta a figyelmet, hogy a „három bunkó” minden pillanatban volt szidva valahol, joggatlanul. Ez a „három bunkó” ültetett fát, megtisztította az utat, megcsinálta a kiülőt, részt vett a boltfelújításban. A képviselőket lejáratták.

Ambrus Zoltán képviselő elmondta, hogy rossz érzés neki, hogy a falu dolgaiban 90 %-ban ott van, és egy kalap alá veszik a „három bunkóval”. Így lett elhintve. Itt valakinek menni kell, mert ilyen formában nem működhet tovább a testület. El kell döntenie, hogy ki fog távozni a testületből. Ha nem áll fel senki, akkor ők a továbbiakban nem jönnek el ülésekre. Úgy érzi hátba szúrták. Pedig megkérdezte a polgármestert, hogy tudott-e erről, és azt mondta, hogy nem.

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy akkor nem tudott, amikor kérdezte.

Hessel Ferencné képviselő azzal védekezett, hogy ő elmondta Ambrus Zoltán képviselőnek.

Ambrus Bálint képviselő megkérdezte, hogy az igazat mondta el? Mert az igazság az, amit Gáspár Klaudia és Gáspárné Tóth Eszter állít.

Hessel Ferencné elmondta, hogy az is igaz, hogy mondták Karolinának, hogy szedje le a bejegyzést.

Gáspár Karolina szerint már csak akkor mondta, amikor botrány lett belőle. Azt megelőzően csak nevettek rajta.

Hessel Ferencné képviselő úgy nyilatkozott, hogy többször hívta Karolinát, hogy vegye le, mert ebből botrány lesz.

Ambrus Bálint képviselő megkérdezte, hogy ha tudta, hogy ez nem valós, akkor miért kérte, hogy rakja ki.

Hessel Ferencné képviselő úgy válaszolt, hogy ez az ő véleménye.

Ambrus Bálint képviselő elmondta, hogy akkor a saját Facebookján kellett volna megosztani. Továbbá készítettünk mi is egy bejegyzést, egy korrekciót, amit fel fogunk tölteni.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző is rosszállását fejezte ki a felkerült poszt miatt. Az Önkormányzat saját magát járatta le vele, hiszen az önkormányzati felületen került bírálatra maga az önkormányzat döntése.

Gáspár Karolina hangosan felolvasta a jelenlévők részére a kirakott bejegyzést.

Ambrus Zoltán képviselő szerint továbbra is az a legnagyobb probléma, hogy ha lesz egy közlekedési baleset, akkor ki vállalja majd a felelősséget?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző véleménye szerint nem kerülhetett volna fel a Facebookra egy olyan bejegyzés, melyben az Önkormányzat saját magát bírálja. Lehet bírálni,

de az egy saját vélemény kell hogy legyen, egyéni felhasználóként, nem Gósfai Község Önkormányzata név alatt.

Gáspárné Tóth Eszter megkérdezte, hogy ki volt az, aki azt mondta, hogy lánya feltörte a Facebook fiókot?

Mátyás Zoltán képviselő szerint olyasvalaki mondhatta, aki olvasta a posztot. Például személy szerint ő sem tudta, hogy Karolina kezeli ezt az oldalt.

Gáspárné Tóth Eszter úgy véli, hogy lánya, aki eddig a falu érdekében segített, és dolgozott, most meg lett szegényítve ezzel. Azért nincs gósfai alkalmazott, mert a viselkedésforma miatt senki nem jön ide szívesen dolgozni. Eltűntek a közösségek is (pl.: tánccsoport).

Ambrus Bálint képviselő megkérdezte, hogy ennek a képviselő-testület az oka?

Hessel Ferencné képviselő elmondta, hogy a tánccsoport azért került el, mert több vidéki táncos volt, mint gósfai.

Ambrus Zoltán képviselő szerint azért nem volt több gósfai, mert a barátnők táncolnak, megvan, hogy ki-kivel, és ki lettek emberek közösítve. Azt is mondták a képviselőnek, hogy néhányan nem mérték fel ennek az anyagi vonzatát, hogy Hessel Ferencné képviselő kezében volt az irányítás, és fellépések után mentek vacsorázni. Inkább kiszálltak, minthogy ezeket elviseljék.

Ambrus Bálint képviselő Hessel Ferencné képviselőnek címezve: „Azt szoktad mondani, hogy a „három hülye” miatt nem jön ide senki dolgozni. Viszont az emberek azért gondolkodnak így, mert ilyen posztok jelennek meg a közösségi oldalon. Uszítjátok az embereket.”

Hessel Ferencné képviselő elmondta, hogy nem volt ezen kívül több bejegyzés.

Ambrus Bálint képviselő arra is gondolt, hogy hívogatják az embereket.

Mátyás Zoltán képviselő: „Neked van 14 embered, azzal azt csinálsz, amit akarsz.”

Hessel Ferencné képviselő úgy hallotta, hogy Mátyás Zoltán képviselőnek is megmondták, hogy egy ember választotta ketté a falut....

Ambrus Bálint képviselő: „Mátyás Zoltán képviselőnek van igaza. Hessel Ferencné képviselő uszította az Egyesületet ellenünk.” Megkérdezte Gáspár Karolinát, hogy hány emberhez kellett volna elmennie?

Gáspár Karolina: „Előre meg voltak nevezve, és utána legalább háromszor lettem felhívva, hogy mikor megyek, miért nem megyek...de ha tudom azt, hogy ezt már eldöntötték, van róla határozat....lett volna jobb dolgom is.”

Hessel Ferencné képviselő megkérdezte Gáspár Karolinát, hogy a polgármester hívta fel, hogy menjen el és gyűjtsön aláírást?

Gáspár Karolina: Igen.

Farkas Tiborné polgármester az válaszolta, hogy más kérte meg erre, hogy kérdezze meg.

Gáspár Karolina: „Ki más kérhette meg erre, amikor az emberek nem is tudták, hogy mi a terv? És ha normálisan van közölve, hogy a kert csak arrébb lesz rakva, és nem el lesz bontva, akkor ezzel senkinek semmi baja nem lett volna.”

Hessel Ferencné képviselő: „Nem az volt, hogy arrébb lesz rakva, hanem Ambrus Zoltán képviselő kérdezte, hogy hova vigyék. Én mondtam, hogy nem bánom, akárhova. Kérdeztétek, hogy oda? Mondtam, hogy ott nincs hely. Aztán felvetődött, hogy elviszitek a templomhoz. Nem úgy volt, hogy 2 méterrel arrébb lesz rakva?”

Ambrus Bálint képviselő: „Akkor 15 méterrel lesz arrébb rakva.”

Ambrus Zoltán képviselő elmondta, hogy ha ő valamire feltartja a kezét, akkor azt logikus gondolkodás előzi meg. Ebben az esetben az, hogy ott állnak a vásárlói autók a parkolóban, jön az áruszállító és mellé áll a sávba, elfoglal egy sávot (a kanyarodósávot). „Ezt sem értem, hogy a közlekedési felügyelet hogy nem vonja meg a működési engedélyt...és ha nem lesz ott a kert, fel tudjuk festeni, hogy áruszállítás, oda akkor nem áll senki. Betolat, kipakol, elnéz balra, nem jön senki, elmegy. Nem zavar senkit, megy a forgalom. De ha így marad, akkor a beláthatatlanság miatt majd baleset történhet, és az önkormányzat fog felelni, mint tulajdonos. A vállalkozónak, a bérlőnek, és a tulajdonosnak kell a feltételeket megadni. Már táblát is régen ki kellett volna helyezni, hogy várakozni, megállni tilos. Csoda, hogy nem volt még baleset! Ha a kanyartól 20 méterre áll egy autó, és nem tarja be az 50-et, hanem megy 80-nal, akkor mit csinál? Nekimegy vagy elkapja, ha szemből jönnek. Igenis el kell onnan rakni a kertet, nem lerombolni! Én is szeretem a növényeket, be kell csak nézni az udvaromba, azt élve át kell rakni onnan, azért, hogy kényelmesebb, praktikusabb, balesetmentes legyen. És ti megtettétek ezt, hogy minket lejáratatok, és Karolinát is belerángattatok. Mi elnézést kérünk Karolinától és családjától, és szeretnénk, ha továbbra is így állna hozzá a falu dolgaihoz, mert nem sok ilyen fiatal van. De ne hagyja magát behúzni a csőbe.”

Gáspárné Tóth Eszter megjegyezte, hogy sok mindent hallani a faluban, hogy ezért nincs semmi, azért nincs semmi, mert az egyik fél akadályozza a másikat. Ezt látja a falu, hogy az egyik azért nem csinálja, mert nem engedi a másik. Valahogy ezt tisztázni kellene a falu előtt.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy ennek ellenére sok pályázat került megírásra, és beküldésre, melyek közül több nyert is.

Ambrus Bálint képviselő elmondta, hogy egy pályázat volt, amit nem támogattak. Csiza Ferenc udvarában pajtaszínpad (17 millió forint). A méretek miatt nem támogattuk, mert fél méterre lett volna az én kerítésemről.

Hessel Ferencné képviselő elmondta, hogy nem színpad lett volna, még garázsnak is lehetett volna használni.

Ambrus Zoltán képviselő Hessel Ferencné képviselőnek címezve elmondta, hogy amikor megkérdezte, hogy mi lesz Csiza Ferenc házával, Hessel Ferencné képviselő azt mondta, hogy valami náddal eltakarjuk.

Hessel Ferencné képviselő: „Igen, legalább addig, amíg romos eltakarjuk, és legalább az udvar rendben lett volna. De te azt hitted, hogy színház. Ez csak a pályázati neve.”

Mátvás Zoltán képviselő: Nem úgy működik, hogy rendbe rakjuk az udvart, az épület meg rendezetlen marad.

Hessel Ferencné képviselő: „De egyszerre nem tudtuk volna rendberakni az épületet meg az udvart is.”

Mátvás Zoltán képviselő megkérdezte, hogy ha a bent lakó már 2016-ban elhunyt, miért nem lett rendezve akkor?

Hessel Ferencné képviselő azt válaszolta, hogy nem volt olyan pályázat.

Mátvás Zoltán képviselő szerint legalább 50 milliót bele kellene tenni, hogy abból a házból valami legyen.

Hessel Ferencné képviselő szerint máshol mindenhol felújítják az ilyen házakat.

Mátvás Zoltán képviselő úgy gondolja, hogy el kellene dózerolni, vagy eladni. Lássuk tisztán a dolgokat. Tegyük pontot ennek az ügynek a végére. Hogyan tovább?

Hessel Ferencné képviselő elmondta, hogy ő nem fog felállni. Ha mindenki feláll, akkor feláll, ha nem akkor nem. A falu választotta meg.

Mátvás Zoltán képviselő úgy látja, hogy nem azt csinálja, amire a falu megválasztotta. Mindig azt mondják, hogy ő maga a fekete bárány. Úgy gondolja, hogy annak kell felállni, aki ezt elkövette. Eljárástak, és felhúzták a falut ellenük.

Hessel Ferencné képviselő: „Te nem ezt csinálod? Például, hogy én vettem meg az Egyesület területét és boltot akarok nyitni.

Ambrus Bálint képviselő: „Ezt ki mondta? Ez megint valakinek a rágalmazása.”

Ambrus Zoltán képviselő: „Azt is mondjátok el, hogy mivel zsaroltátok az Aranka nénit.”

Hessel Ferencné képviselő: „Mivel?”

Ambrus Zoltán képviselő: „Mennyi büntetést kap, ha nem teszi rendbe az ingatlanát?”

Hessel Ferencné képviselő: „Ezzel zsaroltuk?”

Ambrus Zoltán képviselő: „Egy idős 80 éves öreg néninek mit mondtatok?”

Mátvás Zoltán képviselő az alábbiakat mondta el a történetekről:

„A néni ragaszkodott a kis területéhez, hogy éveken keresztül úgy lakott egy kis házban, hogy be volt deszkázva a hátulja. Amikor anyukád beteg lett elment hozzá a Rózsi (ő volt az alpolgármester), hogy menni kell a házhoz, mert omlásveszély. Hónapokig ezt húztátok, akkor az Aranka néni bejiedt közben. Ez hosszú ideig tartott még, mert közben lettek olyan határozatok sok évvel ezelőtti üléseken, ahol le van írva, hogy az a terület senkié sem lesz, mert nem képes azt betölteni, amit kellene. Így zártátok le, az öt nő a testületben. Behozom majd az ezzel kapcsolatos anyagokat, utánajártam. Utána a szegény asszony a Méhes Józsi bácsi

jóvoltából bekerült a Pass házba. Akkor azt mondtátok neki, hogy el kell bontani a házat, mert balesetveszélyes. Az asszony félig elbontatta, és kifizetett 400 000 Ft-ot. Amikor ezt kifizette, akkor Hessel Ferencné képviselő kigondolta, hogy....de menjünk előbbre, mert Zolival és Bálinttal már beszélgettük, hogy az a terület az önkormányzaté lesz, ha meg lesz véve az asszonytól mondjuk X-ért...

Akkor te és az elnökasszonyod elfutottatok a mamához.”

Hessel Ferencné képviselő: „Nem, a temetőben kérdeztük meg tőle, hogy mit akar a házzal. Az mondtuk neki, hogy elpucoljuk.”

Mátvás Zoltán képviselő: „Azt mondtátok neki, hogy az elpucolás 2,5 millió Ft, és ráteszitek a házára.”

Hessel Ferencné képviselő: „Ilyen nem volt!”

Mátvás Zoltán képviselő: „Befenyegettétek, hogy ráteszitek, ez volt. Miért kell rátenni? Mert az elpucolás 2,5 millióba van. Mennyiért pucoltattad el? Mutasd meg számlával mennyi volt? Ingyen elvittek mindent. Elvitte Csalló Zsolt.”

Hessel Ferencné képviselő: „Ingyen vitte el, de olyan nem hangzott el, hogy rátesszük a házra.”

Ambrus Zoltán képviselő: „Azt mondtátok, hogy másfél millió volt. A lényeg az, hogy nekem a néni azt mondta, hogy ő ezt a falunak adta, nem az Egyesületnek. Átvertétek, ráírástok a nevetekre, meg nem osztottátok, csak odasütöttétek gyorsan hamar, az a ti lelkiismereteken szárad, de ő azt mondta, hogy ő azt a gösfai embereknek adta. És a fülemben van, amit mondott. Erről nincs jegyzőkönyv, nincs róla semmi.”

Hessel Ferencné képviselő: „És ráírástok a házra? Ezt most hallom először!”

Ambrus Zoltán képviselő megkérdezte, hogy hány felszólítást küldtetek neki?

Farkas Tiborné polgármester elismerte, hogy ő írta alá a felszólításokat, de az építésügyi hatóságtól voltak kint.

Ambrus Zoltán képviselő elmondta, hogy az idős nénit nem fenyegetni kellett volna, hanem segíteni kellett volna neki. Volt egy 60 000 Ft-os nyugdíja. Tőle kérdezte meg, hogy hogyan bontsa el? 400 000 Ft-ot fizetett a bontásra.

Hessel Ferencné képviselő elmondta, hogy ezt annak idején az Önkormányzat is el akarta pucoltatni.

Mátvás Zoltán képviselő: „De megvenni szeretttük volna. Beszéltük Ambrus Zoltán képviselővel is, amikor annak idején jöttünk be ülésre, hogy a terület az önkormányzaté lesz, el kellene bontani. Jól van, hát beszéljünk róla...És Hessel Ferencné képviselő mit mondott az ülés után? Azt, hogy azzal már elkésették, az már az Egyesületé.”

Hessel Ferencné megkérdezte, hogy az Egyesület az nem a falu?

Ambrus Bálint képviselő azt mondta, hogy most a falu, a múltkor még a tiéd volt...

Hessel Ferencné képviselő: „Persze, az enyém, amikor felügyeleti tag vagyok benne.”

Ambrus Bálint képviselő szerint Hessel Ferencné, amikor idejöttek azt mondta, hogy az övé az összes fűnyíró. „Ha hazudok, akkor felállok.”

Ambrus Zoltán képviselő: „Én most is azt mondom, h álljunk fel mind az öten.”

Hessel Ferencné képviselő: „Az összes fűnyíró? Megírtam a pályázatot meg az elszámolásokat, meg 5 évente a jelentéseket igen, nem győztem összeszedni a fényképeket.”

Ambrus Bálint képviselő: „Itt mondtad, hogy tiéd az Egyesület. Zoltán is bicceget. Hiába veszekedünk ezen, így volt.”

Mátvás Zoltán képviselő megkérdezte Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyzőtől, hogy lehet ezt a patthelyzetet megoldani.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a képviselő-testület tekintettel a közeledő önkormányzati választásokra már nem oszthatja fel önmagát. Erről már korábban is volt szó, mivel a képviselő-testület feloszlása nem mondható ki az általános választást megelőző év április 1. napját követően.

Mátvás Zoltán képviselő megkérdezte, hogy bizalmatlansági indítvány szóba jöhet?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy az Mötv. értelmében a képviselő-testület minősített többséggel hozott határozatával közigazgatási pert indíthat a polgármester ellen sorozatos törvénysértő tevékenysége, illetve mulasztása miatti jogi felelősségének megállapítása iránt, a polgármester tisztségének megszűnése érdekében. A keresetlevelet a bíróságnál kell benyújtani.

Ambrus Bálint képviselő megkérdezte a jegyzőtől, hogy ő mit tenne?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző úgy nyilatkozott, hogy ő megtartja a véleményét, a képviselő-testületnek pedig az ide vonatkozó jogszabályi előírásokat elmondta, így pontosan tudják azt, hogy a feloszlással nem élhetnek.

Ambrus Bálint képviselő megkérdezte, hogy menjenek így egyenesen előre?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy véleménye szerint a bejegyzést a Facebookon soron kívül helyesbítenni kell, el kell mondani a lakosságnak, hogy miért akarja a Gősfai Önkormányzat a sziklakertet elbontani.

Amit Ambrus Bálint képviselő neki mutatott, azon finomítani kellene, mert nem fogja a lakosság teljes egészében megérteni a történeteket. Kicsit bővebben kellene, és hozzátcsolni az önkormányzati döntést is.

Ambrus Bálint képviselő kérte, hogy a jelszót is változtassák meg. Ambrus Zoltán képviselő fog mondani egy jelszót, és azt az alpolgármester fogja tudni egyedül.

Ambrus Zoltán képviselő elmondta, hogy hétfőre kért Dr. Stifter Rózsától időpontot, tőle fogja megkérdezni, hogy mi a megoldás.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző kérte őket, hogy béküljenek ki, ne húzzanak szét. Dr. Stifter Rózsa sem fog tudni mást mondani, a jogszabályi előírásokat mindenkinek be kell tartani. Jelen esetben a polgármester sorozatos törvénytörő tevékenysége, mulasztása ellen el lehet menni a közigazgatási bírósághoz Veszprémbe.

Gáspár Karolina elmondta, hogy a jelszót leírta, az email cím pedig bent van ez e-mail fiókban. Nagyon egyszerű a jelszó, nem lát el megfelelő biztonsági funkciót.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző felhívta a figyelmet, hogy a jelszó kérdést nagyon sürgősen le kell rendezni.

Ambrus Zoltán képviselő elmondta, hogy nem is tudott arról, hogy a polgármester megbízta erre Karolinát, és személyeket adott, hogy keresse fel őket, hogy lázítsanak a faluban.

Mátvás Zoltán képviselő megkérdezte, hogy tudjon ezek után bejönni egy testületi ülésre?

Ambrus Zoltán képviselő: „Úgy érzem, hogy mindent megcsináltam, amire megkérnek, ennél többet az életből nem tudok erre áldozni. És egy kalap alá vagyok véve... Nem merek már elmenni semerre, mert mindenhol azt kérdezik, hogy mi van nálatok. A polgármesternek is segítünk, nem is keveset.”

Farkas Tiborné polgármester: „Én elmondtam azt, hogy engem a Karcsi hívott.”

Hessel Ferencné kérte a polgármestert, hogy fejezze be, ha hívta, ha nem. Majd le lesz rendezve.

Ambrus Zoltán képviselő megkérdezte, hogy mi lesz, ha nem jön el ülésre?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy öt fő a képviselő-testület a határozatképességhez 3 főre szükség van. Ha ez alá csökken a képviselők száma, akkor működésképtelen lesz a testület.

Ambrus Zoltán képviselő úgy határozott, hogy akkor nem fognak eljönni, úgy érzi, hogy ennek az itt töltött egy órának semmi értelme nem volt.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy nem is erről kellett volna beszélni, hanem a Magyar Falu pályázatról, ami előbbre viszi a települést.

Ambrus Zoltán képviselő megjegyezte, hogy nem hiszi el, hogy nem tudják levonni a konzekvenciát. Megkérdezte a polgármestert, hogy érzi magát, hogy kiderült, hogy alattomos ember, hogy a hátuk mögött buzdítja a lakosokat. Bántották őt? Megérdemelték ezt?

Farkas Tiborné polgármester felhívta a figyelmet, hogy a hozzászólásokat nem Karolina írta.

Ambrus Zoltán képviselő elmondta, hogy valakinek el kellett kezdeni, hogy írjanak hozzá. Ne magyarázza meg a polgármester, hogy előbb volt a komment, mint amit feltettek bejegyzés...

Gáspárné Tóth Eszter szerint az, hogy mit írtak oda az emberek mindenki szíve joga.

Ambrus Zoltán képviselő megkérdezte, hogy ezek után, hogy be akarták őket sározni, csak üljenek itt jó szívvvel, és hozzanak döntést?


Farkas Tiborné polgármester kérte, hogy most a pályázatról döntsenek.


Ambrus Zoltán képviselő szerint teljesen mindegy hogy döntenek, ha a polgármester kampányol ellene. Döntsenek ketten. Sok mindent megpróbált tenni, nem kér dicséretet, a faluért tette, de az hogy a polgármester megkérte Karolinát, hogy kampányoljanak ellenük...


Ambrus Zoltán, Ambrus Bálint és Mátyás Zoltán képviselők megköszönték a részvételt, és elhagyták az üléstermet. A napirendek tárgyalása nem folytatódott, egyéb ügyben határozat nem született.


Mivel egyéb közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester az ülést 17 óra 10 perckor bezárta.

K.m.ft.


/:Farkas Tiborné:
Polgármester




/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:
Jegyző



J E L E N L É T I Í V

GŐSFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2023. december...HÓ 12... NAP

TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

1./ Farkas Tiborné	polgármester
2./ Ambrus Bálint	önk. képviselő
3./ Ambrus Zoltán	önk. képviselő
4./ Hessel Ferencné	önk. képviselő
5./ Mátyás Zoltán	önk. képviselő

Farkas Tiborné
.....
Ambrus Bálint
.....
Ambrus Zoltán
.....
Hessel Ferencné
.....
Mátyás Zoltán
.....

dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra jegyző

.....
Ürmösiné Kómíves Eleonóra
.....

Meghívottak :

1./

2./

3./

Gősfá, 2023. 12..... hó 12..... nap

Farkas Tiborné
/:Farkas Tiborné:/
polgármester





Gósfalva Község Polgármesterétől

8913 Gósfalva, Dózsa Gy. u. 11. Tel.: +36(30) 30 351 0442
e-mail: k7507@koznet.hu KRID azonosító: 457195353

M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben, Gósfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének soron következő ülését

2023. december 12-én (kedd) 16:00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

..... **Önkormányzati Képviselőt**

Az ülés helye: Gósfalva, Dózsa Gy. u. 11. (Faluház)

N A P I R E N D E K :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Polgármester

2./ Magyar Falu Pályázati felhívással kapcsolatos döntéshozatal

Előadó: Polgármester

3./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

4./ Egyebek

Előadó: Polgármester, Képviselők, Jegyző

5./ Egyedi ügyek

Előadó: Polgármester

Gósfalva, 2023. december 07

Tisztelettel:

Farkas Tiborné s.k.
polgármester