

Iktató szám: EH/838-37/2023

**ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET  
GŐSFA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Gősfal Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2023. június 29-én tartott  
nyilvános üléséről**

Határozatok:

| Sorszám          | Kódja |
|------------------|-------|
| 35/2023.(VI.29.) | K6    |
| 36/2023.(VI.29.) | A15   |
| 37/2023.(VI.29.) | K6    |
| 38/2023.(VI.29.) | Z1    |

## J e g y z ő k ö n y v

Gősfai Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. június 29. napján 17:00 órakor tartott nyilvános üléséről.

**Helye:** Gősfai Faluház Dózsa Gy. u. 11.

### Gősfai Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről jelen volt:

|                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| Farkas Tiborné  | polgármester            |
| Ambrus Zoltán   | önkormányzati képviselő |
| Hessel Ferencné | önkormányzati képviselő |
| Ambrus Bálint   | önkormányzati képviselő |
| Mátyás Zoltán   | önkormányzati képviselő |

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

A lakosság részéről Hegyi Erzsébet és Földi István gősfai lakosok az 1. napirendi ponttól jelen voltak.

**Farkas Tiborné** polgármester tisztelettel köszöntötte a lakosság részéről megjelenteket és a képviselő-testület tagjait a jegyzőasszonyt és a jegyzőkönyvvezetőt.

Megállapította, hogy az ülés 5 fővel határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendek elfogadására, illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Egyéb más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

### N A P I R E N D E K:

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ 2023. évi szociális tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

3./ A 2023. évi beiskolázási és óvodáztatási támogatás összegéről döntéshozatal

Előadó: polgármester

4./ Közmeghallgatás

- Beszámoló az Önkormányzat 2022. évi munkájáról

Előadó: polgármester

- Tájékoztató a 2023.-2024. évi tervekről, elképzelésekről

Előadó: polgármester

- Belső ellenőri jelentések ismertetése:

2018.évben benyújtott EFOP-1.5.2-16-2017 kódszámú pályázat Gősfai Község Önkormányzatát érintő végrehajtásának belső ellenőrzéséről készült ellenőri jelentés ismertetése;

A 2019.évi önkormányzati választás napjától, 2019. december 31. napjáig tartó időszakban történt polgármesteri intézkedések belső ellenőri vizsgálatáról szóló jelentés ismertetése

Előadó: önkormányzati képviselők

5./ Magyar Falu Program pályázat benyújtásáról döntéshozatal

Előadó: polgármester

6./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

7./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

8./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

Előadó: polgármester

## **N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A:**

**1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat (jegyzőkönyvhöz csatolva), majd a két ülés között végzett munkákról az alábbiak szerint számolt be:

- május 27-én tartottak Gósfalunapot, mely nagyon jól sikerült. A rendezvényen átadásra került az új falubusz. Az átadáson részt vett Nagy Bálint államtitkár úr is.

**Ambrus Zoltán** képviselőt hozzászólt, hogy az államtitkár úr tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy lehetőség van pályázat beadására, melyen 3-4 m Ft összegben nyerhetnek el a pályázó községek. Véleménye szerint a temető rendbetételére lehetne pályázni. A kerítés csere önerőből nagyon sokba kerülne az önkormányzatnak. Úgy tudom a pályázatot július 15-ig lehet benyújtani.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy a járda felújítását nem támogatja.

**Farkas Tiborné** polgármester folytatta a beszámolót az alábbiakkal: a régi falubuszt elvitték a kolozsvári úszóegyesület részére, a vendégeket az önkormányzat megvendégelte, ez összesen 43.000.-Ft összköltségbe került – ebéd ára -.

- megkapta az ajánlatot a bolt udvarában lévő fák kivágására egy zalaegerszegi vállalkozótól, bruttó 240.000.-Ft összegben és ebben a darabolás is benne van. A képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy az ajánlatban írtaknak megfelelően gondoskodjon a fák kivágatásáról.
- Elmondta továbbá, hogy a Vitárgyai út felújítására megkapta a Telekes Ép Kft-től az ajánlatot, 311 150 Ft összegben. A képviselő-testület felkérte a polgármestert, hogy a munka megrendeléséről gondoskodjon.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy kell ajánlatot kérni a Dózsa u. 37-39 közti szakaszra, mert itt egyáltalán nincs megoldva a csapadékvízvezetés a ház alá folyik a csapadék.

Mivel egyéb nem hangzott el, ezért a képviselő-testület a polgármesternek a lejárt határidejű határozatokról, valamint a két ülés között végzett munkákról szóló beszámolóját egyhangúlag tudomásul vette.

**2./ A 2023.évi szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása**

**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy az előterjesztés kiküldésre került, maga a rendelet megalkotását a nyertes tűzifa pályázat indokolja. Az önkormányzat 26 m<sup>3</sup> mennyiséget nyert ebben az évben, ez 6 m<sup>3</sup>-el több, mint tavaly.

A javaslat alapján a lakosság részéről a kérelmek benyújtásának határideje október 12. napja, az elbírálás pedig november 30-ig történik. Az elbírálás után azonnal kiszállítható lesz a tűzifa. Szociális célú tűzifa juttatásra jogosító értékhatárt családban élők esetén 114 000,- Ft/fő, egyedül élők esetén 128 500 Ft/fő összegben javasoljuk meghatározni.

**Ambrus Zoltán** képviselő hozzátette, hogy az a kérése, hogy minden házhoz jusson el a szociális tűzifa igénylésének lehetősége, szórólapon értesítve legyen a lakosság.

**Farkas Tiborné** polgármester ezt követően megkérdezte, hogy a képviselő-testület tagjai egyetértenek-e az előterjesztésben javasoltakkal?

Egyéb hozzászólás, kérdés nem hangzott el, **Farkas Tiborné** polgármester indítványozta a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotását az írásos előterjesztésben írtak szerint, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletét:

**Gósfai Község Önkormányzati Képviselő-testületének 6/2023.(VII.03.) önkormányzati rendelete a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

### **3./ A 2023. évi beiskolázási és óvodáztatási támogatás összegéről döntéshozatal**

**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy a beiskolázási és az óvodáztatási támogatás a képviselő-testület hatáskörébe került idén februárban, ezért most dönteni kell a jövedelmi értékhatárokról és a támogatás mértékéről.

Tavalyi évben az óvodáztatási és beiskolázási támogatás jövedelmi értékhatára családok részére 200 000,- Ft/fő volt.

A támogatás tavalyi mértékei: - óvodáztatási támogatás esetén 10.000,-Ft/gyermek,  
- általános iskolai tanulók esetén: 15.000,-Ft/tanuló  
- középiskolai tanulók esetén: 20.000,-Ft/tanuló,  
- felsőfokú oktatásban résztvevők esetén: 25.000,-Ft/tanuló.

Ezt követően a polgármester javasolta, hogy a mértékeket mindegyik esetben 3000.-Ft összeggel emeljék meg.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy a korábbi években jutalmat kaptak a frissen diplomát szerzett gósfai lakosok, melyet falunapokon adtak át. Ez az idei falunapon nem történt meg, pedig van olyan gósfai lakos, aki az idén diplomázott, véleménye szerint ezeket figyelemmel kell kísérni.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy tud róla, hogy Réman Erika diplomázott az idei évben eddig.

Ezt követően megkérdezte, hogy a képviselő-testület tagjai egyetértenek-e javaslatával, hogy a beiskolázási és óvodakezdési támogatások mértéke 3000.-Ft-tal emelkedjen az idei évben.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag egyetértettek a polgármester javaslatával.

Egyéb hozzászólás, kérdés nem hangzott el, **Farkas Tiborné** polgármester szavazásra bocsátotta indítványát.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**35/2023.(VI.29.) számú határozata:**

Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testülete a települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 5/2021.(V.27.) önkormányzati rendeletben írt beiskolázási támogatás, óvodáztatási támogatás 2023. évi összegét az alábbiak szerint állapítja meg.

- óvodáztatási támogatás 13.000,-Ft/gyermek,
- beiskolázási támogatás:
  - általános iskolai tanulók: 18.000,-Ft/tanuló
  - középiskolai tanulók: 23.000,-Ft/tanuló,
  - felsőfokú oktatásban résztvevők: 28.000,-Ft/tanuló.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti határozat közzétételéről gondoskodjon.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**A közmeghallgatást megelőzően az alábbiak hangzottak el:**

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy nem akar részletesen belemenni a napirendi pont anyagába, hiszen ez lesz a fő téma a közmeghallgatáson, de hozzá kívánja tenni, hogy véleménye szerint a belső ellenőr azt ellenőrizte, amit neki adtak, amit kértek tőle.

**Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** elmondta, hogy a belső ellenőri jelentés díja 60.000.-Ft, ez ugyan annyi, mint az éves kötelező ellenőrzés díja. Elmondta, hogy levelet kapott a polgármester asszonytól, melyben olyan dolgokat írtak le, ami nem fedti a valóságot.

**Ambrus Zoltán** képviselő megkérdezte, hogy megtudható-e a levél tartalma. Ez után részére átadásra került a levél, melyet felolvasott.

**Hessel Ferencé** képviselő elmondta, hogy megtalálta a 2018-ban Nagypáliban kötött szerződését az önkormányzattal, majd az eredeti példányát átadta megtekintésre a jegyzőasszony részére.

**Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** elmondta, hogy ezt korábban kellett volna átadni a belső ellenőri vizsgálatához, hiszen számtalan alkalommal lett kérve, sőt közérdekű adatigénylésben is szerepelt.

Ezt követően a képviselő-testület rátért a következő napirend tárgyalására.

#### **4./ Közmeghallgatás**

- **Beszámoló az Önkormányzat 2022. évi munkájáról**

**Előadó: polgármester**

- **Tájékoztató a 2023.-2024. évi tervekről, elképzelésekről**

**Előadó: polgármester**

- **Belső ellenőri jelentések ismertetése:**

**2018.évben benyújtott EFOP-1.5.2-16-2017 kódszámú pályázat Gódfa Község Önkormányzatát érintő végrehajtásának belső ellenőrzéséről készült ellenőri jelentés ismertetése;**

**A 2019.évi önkormányzati választás napjától, 2019. december 31. napjáig tartó időszakban történt polgármesteri intézkedések belső ellenőri vizsgálatáról szóló jelentés ismertetése**

**Előadó: önkormányzati képviselők**

---

**Farkas Tiborné** polgármester köszöntötte a közmeghallgatáson megjelent 22 helyi lakost. Tájékoztatta a jelen lévőket, hogy a közmeghallgatásról hangfelvétel készül, kérte a lakosság részéről megjelenteket, hogy felszólalásukat nevük bemondásával kezdjék. A mai közmeghallgatáson az önkormányzat 2022. évi munkájáról is beszámol, és mivel a covid járvány miatt a közmeghallgatás elmaradt, ezért a 2021. és 2020. évi történésekről is szót kíván ejteni.

**Földi István** gősfai lakos szót kért. Hozzászólásában elmondta, hogy véleménye szerint azzal kellene kezdeni a közmeghallgatást, hogy mi a helyzet a költségvetésekkel. Hogy a lakosság tudjon róla, hogy a falunak mennyi a költségvetése, mert ezt nem tudja senki. És induljunk az összköltségből és abból mire lett költve.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy beszámolójában kitér a kérdéses dologra. Elmondta, hogy az önkormányzatnak 9 mFt-hoz közeli megtakarítása van.

Majd ismertette a pályázatokon elnyert támogatásokat az elmúlt évekből:

**2021. év:** - temető parkoló 5 mFt

- zártkerti pályázat 10 mFt
- eszközbeszerzés: fűnyíró beszerzése 6 100 000.-Ft
- játszótéri elemek bővítése 3 800 000.-Ft
- TOP-os pályázat rendezvények tartására 3 mFt
- EFOP pályázat: színpad és térköre 1,5 m Ft, ezek helyben a faluházban láthatóak is.
- LEADER pályázatból 10 mFt-ot sajnos vissza kellett adni

**2021. év:** - zártkerti út Vitárgya és 2 db kőkereszt felújítása, 51 db gyümölcsfa összesen 17,5 m Ft értékben.

- tavalyi évben lett új falubuszra benyújtva pályázat 15 mFt értékben, melynek eredményeként az új falubuszt az idei évben májusban átvehette az önkormányzat. A régi falubusz Kolozsvárra került átadásra.

Elmondta, hogy a mai közmeghallgatáson szeretne köszönetet mondani Pallér Norbert gősfai lakosnak, aki önerőből felújította a falu végén lévő kőkeresztet az út mellett. A maga és a képviselő-testület nevében hálásan köszönik Pallér Norbert önzetlen felajánlását.

Elmondta, hogy a jövőbeni tervek még nem tisztáztak. Elmondta, hogy nemrég felmerült csapadékvíz elvezetési gondok miatt - melyet a lakosok jeleztek írásban is - tervben van a község árkaiknak mérnökkel történő vizsgálata. Tervben vannak új falutáblák is. Tervben van a temető elszáradt tujasorának eltávolítása. Itt kéri a lakosság véleményét a kerítéssel kapcsolatban. A vízvezetést is meg kell oldani a temetőparkolóban.

**Dormán János** szót kért, és hozzászólásában elmondta, hogy sajnos azt tapasztalja, hogy az összes önkormányzati út mellett magas a fű, nincs rendben tartva és az utak gödrök is. Véleménye szerint, ha most javaslatot vár a képviselő-testület, azt a meghívóba bele kellett volna foglalni.

Elmondta, hogy a Közútkezelő Zrt.-nél dolgozik, tisztában van vele, hogy a gazos területeket és az útjavításokat nem lehet azonnal kezelni. A mellékutak elégtelen állapota veszélyezteti a közlekedőket is, véleménye szerint a belógó növényzetet is kezelni kell.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy a tavalyi évben és eddig az idei évben is már nagyobb összeget költött az önkormányzat fűnyírásra, a rézsűs területeken pedig nem tudják megoldani. A képviselő-testületi tagok tisztában vannak az említett problémával. Sajnos a faluban sok a probléma, azokat is meg kell oldani.

**Hessel Ferencné** képviselő hozzászólásában elmondta, hogy sajnos a sport pálya is nagyon rossz állapotban van.

**Belső Tibor** gősfai lakos szót kért, és hozzászólásában elmondta, hogy mikor megkapták a közmeghallgatás értesítőjét, akkor úgy gondolta, hogy a képviselő-testület témákat hoz a lakosság elé. Elég sok probléma van a faluban, jelenleg minden csak érintőlegesen lett említve. Elmondta, hogy az ő lakóháza közelében az útburkolat a meleg hatására megolvadt.

**Dormán János** szót kért és elmondta, hogy a szóban forgó útszakasz martaszfaltos technológiával készült, de sajnos a kivitelező cégnek nem jól sikerült megoldania és amíg tart a meleg idő, akkor az minden nap kicsit meg fog olvadni. Ha megszórják kavicssal, másnapra is olyan.

**Belső Tibor** gősfai lakos elmondta, hogy ő koncepciókat várt a mai közmeghallgatásra a képviselő-testülettől és nem azt, hogy a lakosság ötleteljen a problémák megoldására.

**Földi István** gősfai lakos elmondta, hogy ő ott volt az előző ülésen, ahol megállapodás született egy vállalkozóval az önkormányzati területek fűnyírására. Akkor ez most nem valósult meg?

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy megvalósult, mint az elején már mondta, de nem lehet hetente füvet nyírni, így is egy nyírás megközelíti a 400 eFt összeget.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy az elmúlt évekből a legnagyobb összegű beruházás a 17 m Ft összegű hegyi út, melynek része volt két szobor felújítása és a gyümölcsfák ültetése. Ez a projekt 100 %-os finanszírozású volt.

A temetőnél zártkerti pályázaton nyert az önkormányzat, a kivitelezéshez műszaki ellenőr lett fogadva, és mégsem úgy készült el, ahogy kellett volna. Peczeli úrral kell erről konzultálni. A

tervben U alakú csatorna lett tervezve a tetején ráccsal, ha így valósult volna meg, rendezve lenne a vízvezetés.

Elmondta a korábban említetthez, hogy a fűnyíró mellé az önkormányzat nyert bozótvágót is és fűkaszt is, de sajnos nincs aki a nyakába vennie, mert nem tud alkalmazni az önkormányzat megfelelő embert. Az idei évben a fűnyíratás költségei véleménye szerint eléri a 2 mFt-ot mert vállalkozóval lehet csak megoldani. Nagy szükség lenne egy olyan emberre, aki tudja használni az önkormányzat gépeit. De vállalja, hogy ez a falu nem néz ki rosszul, vágva van a fű.

Az viszont régi probléma, hogy az útpatka magasabban van, mint az út a Vitárgyai útnál, ezért az onnan lezuhogó esővíz a lakóházak udvarába folyik be.

Elmondta, hogy a tervekről annyit, hogy az önkormányzatnak fontossági sorrendet kell felállítani a község életében bekövetkezett dolgok között. Van tartaléka az önkormányzatnak, de azt ésszerűen kell felhasználni. Figyeljük a pályázati kiírásokat, véleménye szerint azzal kell gazdálkodni ami van, azt kell megbecsülni ami van.

Tervben van a faluház udvarának rendbe tétele is pl.

Elmondta, hogy az önkormányzathoz érkezett lakossági levélben említés van arról, hogy miért lett a volt iskolaépület helyisége boltnak kialakítva. Arra a boltra a községnek szüksége van, erről nem kíván vitatkozni.

**Mátyás Zoltán** képviselő szót kért. Elmondta, hogy a bolt témája a „szíve csücske”. Mikor belevágtak a megvalósításba, akkor 5 igennel szavazták meg a bolt kialakítását. A bolt helyisége a helytörténeti helyiség mellett van, és úgy hallotta vissza, hogy a bolt kialakítás miatt a kiállítás tönkre lett téve. Megkérdezte Vincze Istvánné Rózsit, hogy mit tettek tönkre a kialakítás alatt?

**Vincze Istvánné** gősfai lakos elmondta, hogy a helytörténeti kiállításba nagyon sok munkája van. Láta, amikor egy autóra „felhányták” a kiállítás tárgyait, ezt nem így kellett volna megoldni. Meg kellett volna becsülni a helytörténeti kiállítás tárgyait, ugyanis annak a kiállításnak köszönhető az, hogy az épület kívül fel lett újítva. Amikor indult a bolt kialakítása senki sem szólt, hogy menjen az egyesület és pakolja ki a helytörténeti kiállítást. Elmondta, hogy nem fog még egy helytörténeti kiállítást összerakni. Megkérdezte, hogy kinek a tulajdonába kerülnek majd az egyesület tulajdonát képező kiállítási tárgyak, ha megszűnik az egyesület? Ekkora ellenség az egyesület?

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy amikor a tető lett cserélve az épületen, akkor volt a választás is, ezért a helyiség akkor lett kipakolva. Nem a mostani testület pakolta ki a helytörténeti helyiséget, hanem az előző. A másik felújítás alkalmával pedig vissza lett oda pakolva. Mi nem tettük tönkre a helytörténeti kiállítást. A falu többsége igényelte a bolt kialakítását, amiről tavaly közmeghallgatás is volt.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy 25 év alatt nem sikerült még egy tároló helyiséget sem kialakítani. Soha nem bántotta az egyesületet. Megszavazták a villanybekötést is.

**Horváth Edit** az egyesület vezetője elmondta, hogy nem fogja aláírni a villanybekötéssel kapcsolatos dokumentumokat, majd az utódja aláírja.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy 20 évvel ezelőtt nem voltak olyan pályázati lehetőségek, mint manapság. A Magyar Falu program is csak 4 éve működik.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy véleménye szerint az elmúlt 7 év, amit Gősfai Nagypálihoz csatlakozva töltött, az katasztrófa volt, nem maradt év végére egy fillér sem a



költségvetésben. Amióta Egervári Hivatalhoz tartozik Gősfá, azóta már az első évben kialakításra került a kiülő. El kívánja mondani, hogy az idei május hónapban 900.000.-Ft-ot költött az önkormányzat, majd kérte a jelenlévő lakosokat, hogy kérdezzék meg a polgármestert, hogy mire lett költve. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a részletes kimutatást fel tudja olvasni.

**Földi István** gősfai lakos elmondta, hogy még mindig nem tudják a jelenlévők, hogy mennyi az önkormányzat nyitó egyenlege és mennyi a záró egyenlege.

**Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy az önkormányzat 80 %-ban közpénzből gazdálkodik. Az elszámolások sokkal szigorúbbak, mint egy gazdálkodó szervezetnél. Az önkormányzat a tervezett kiadásairól, és a várható bevételekről évente önkormányzati rendelettel költségvetést fogad el, amely bárki részéről megtekinthető, akár mobil telefonon is. AzNJT-hu. oldalon az önkormányzati rendeletek fülön kiválasztja Gősfá települést, ezen belül pedig beírja a keresőbe az önkormányzat költségvetése. Ezen túlmenően a teljesített kiadásokról beszédett bevételekről félévi beszámoló is készül, illetve minden évről a tárgyévet követő május 31. napjáig kell az önkormányzatnak a teljesített adatokról zárszámadási rendeletet kell alkotni ekkor kerül jóváhagyásra az önkormányzat pénzmaradványa is. Ezek alapján lehet megállapítani, hogy a tervezethez képest az önkormányzat ténylegesen mekkora összegeket teljesített. A teljesítések persze nem tételeken vannak feltüntetve, hiszen akkor átláthatatlan lenne a számszaki összeállítás. A könyvelés a hivatalban történik, amely naprakész.

A költségvetés egy terv, mely évente akár háromszor is módosításra kerül az év során bekövetkező, nem várt események miatt. Tehát igen, van nyitóadat és van jogszabályszerű gazdálkodás is, amelynek alapja az önkormányzat költségvetése.

**Földi István** gősfai lakos megköszönte a részletes tájékoztatást. Elmondta, hogy 5 éve lakik Gősfán de nem volt részletes pénzügyi beszámoló eddig, amit felró a képviselő-testületnek. A másik nagy probléma a faluban, hogy a lakosok és a képviselő-testület között nincs kommunikáció. A bolt kialakításáról is tájékoztatni kellett volna a lakosságot és akkor nem fals hírek terjengtek volna a faluban. Az emberek nem tudnak semmit. Nem tudják, hogy mikor lesz testületi ülés.ki van hirdelve, akkor az olyan faramuci módon, hogy megváltozik a dátum.

**Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a covid miatt nem volt közmeghallgatás, de látható, hogy a maira sem jött el a lakosok többsége.

**Belső Tibor** gősfai lakos elmondta, hogy Gősfá az egervári szakmai irányításhoz tartozik, és szívesen hallott volna a pályázatokról részletesebben. Néhány dolog meglepett, pl. a Csiza ház, az kié és a kaszálás témaköre is. Nem akarja elhinni, hogy nincsenek veszteségek. Jegyző asszonytól elvárta volna, hogy tájékoztassa a megjelenteket, hogy az önkormányzat gazdálkodásával volt-e törvényességgel kapcsolatban felhívás, jogszerűen járt-e el vagy sem a képviselő-testület. Konceptiókat vártak volna el a mai ülésre.

Örvendetes dolog, hogy az egervári hivatalhoz került Gősfá, a kaszálást illetően összefoghatnának a falvak, és közösen kellene erre a problémára kitalálniuk valamit.

**Földi István** gősfai lakos megkérdezte, hogy mit csinál az egyesület a faluban, jár-e nekik önkormányzati támogatás, a felhasználásról elszámolt-e?

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy amit most szóba hozott a felszólaló az 2019-es dolog. Azzal el lett számolva.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy jelen van ülésen az egyesület elnöke. Az önkormányzat nem támogatja az egyesületet jelen pillanatban.

**Horváth Edit** elmondta, hogy nem fogja aláírni a kiülőbe a villany bekötéshez szükséges dokumentumokat. Bármit tett eddig a község javára, csak kritika érte az egyesületet, ezért miért is csináljanak bármit? Elmondta, hogy Mátyás Zoltán lekezelően beszélt vele telefonon és fenyegetőzött a NAV-val. Véleménye szerint nagyon sok mindenkivel Zoltán lekezelően beszél a faluban. A napelem projekt 2019-ben utófinanszírozásban lett megtámogatva.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy majd a belső ellenőr megmondja, hogy mit csinált az egyesület és a polgármester asszony 2019-ben. Nagypáliban töltött 7 évet nehéz rendbe tenni. A pályázathoz kapcsolódóan nincsenek meg a jegyzőkönyvek és a határozatok és úgy utalt a polgármester asszony.

**Horváth Edit** elmondta, hogy nem érti, hogy egy 4 éve lezárt pályázattal miért kell még mindig foglalkozni, miért nem a jövőre próbál koncentrálni Zoltán. Az nem az ő problémája, hogy nincsenek meg a jegyzőkönyvek, határozatok, az a Nagypáli jegyző hibája.

**Hessel Ferencné** képviselő szót kért. Elmondta, hogy a VP-s pályázat a faluház külső részének felújítására lett benyújtva, majd 2019-ben lett kivitelezve. Előtte 2 x nem nyert az önkormányzat a pályázaton, majd javalatra az egyesülettel együtt konzorciumban adták be, így nyertek el 75 %-os támogatottságú napelem pályázatot. Az egyesületnek nem volt pénze a benyújtáskor, ezért az önkormányzat 2 500 000.-Ft-ot megelőlegezett. Ebből az egyesület kifizette a Cseke Kft.-nek a napelemeket. Az elszámolások megvannak még, melyet a Minisztérium jóvá is hagyott. Ez után utalta vissza az egyesület a pénzt az önkormányzatnak.

**Dr.Ürmösiné Kórmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy az utalások nem szabályosan történtek, illetve az egyesülettel kötött pénzeszközátadásról szóló megállapodás sem erről szólt.

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy arról nem tehetnek, hogy nincsenek meg a jegyzőkönyvek és a határozatok.

**Ambrus Bálint** képviselő elmondta, hogy az utalás aznap volt, amikor volt az alakuló ülés. Szita Gabriella jegyzőt megkérdeztük, hogy minden rendben van-e, aki azt válaszolta, hogy igen, minden rendben van. Sem a jegyző sem a polgármester nem tájékoztatott minket az utalásról az alakuló ülésen, és sajnós azt mondta, a jegyző hogy az önkormányzatnak nincs egy fillérje sem.

**Ambrus Zoltán** elmondta, hogy ő vitte még a bort a nyugdíjas találkozóra, mert azt mondták, hogy nincs pénze az önkormányzatnak.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy fel fogja olvasni a belső ellenőr jelentését arról, hogy mit csinált a polgármester asszony és az egyesület az utalásokkal.

**Deák István György** Pethőhenye polgármestere szót kért. Elmondta, hogy az ülésre azért jött, mert sürgős megbeszélnie valója van a jegyző asszonnyal, nem hívta őt senki ide. Kérte, hogy szólhasson. Elmondta, hogy a sors összehozta községeinket egy hivatal alá.

**Mátyás Zoltán** képviselő megkérdezte Hessel Ferencné képviselőtől, hogy ő hívta-e Pethőhenye polgármesterét az ülésre.

**Deák István György** Pethőhenye polgármestere elmondta, hogy nem Hessel Ferencné hívására érkezett.

Folytatva mondandóját elmondta, hogy amíg Pethőhenye község Nagypáli Közös Hivatalhoz tartozott, akkor sok szabálytalanságot tapasztalt a jegyző munkájával kapcsolatban. Rájöttek, hogy a jegyző 116 okiratot hamisított abban az időszakban, köztük Pethőhenyei iratokat is. Egy községnek 100 %-ban meg kell bíznia a jegyzőben, ami a Nagypáli jegyző felé nem tudott megvalósulni. A jegyzővel a bizalom megszakadt, átjöttek az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalhoz, azóta a visszaállt a törvényesség és ezt minden községbe elvinném.

Véleménye szerint és ezt most védelmében mondja a polgármesternek, a képviselő-testületnek és akár az egyesületnek is, hogy a jegyző dolga lett volna a jegyzőkönyvek és a határozatok kezelése. Véleménye szerint a gősfai jegyzőkönyveket is hamisították.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy az, hogy Gősfá az egervári hivatalhoz csatlakozott, azt hárman a két Zoltán és Ambrus Bálint szorgalmazta.

**Mátyás Zoltán** képviselő kérdésében megfogalmazta, hogy a polgármester úr arra gondolt, hogy a törvénysértést a Nagypáli jegyző követte el? Gősfá polgármestere saját döntésben utalt el 2 500 000.-Ft-ot, minden tudás nélkül 2019. október 21-én úgy, hogy a választások pedig 2019. október 13-án voltak. Nem fogjuk a páli jegyzőségre nyomni a dolgot. Kérdésem, hogy Ön megtette volna az utalást polgármester úr?

**Deák István György** Pethőhenye polgármestere elmondta, hogy véleménye szerint legyenek tisztában azzal, hogy kik követték el a dolgokat. Ő nem utalta volna el az összeget. A polgármester egyedül saját hatáskörében nem utalhatott volna. Ez már a képviselő-testület hatásköre, hogy kivizsgálta az ügyet

Elmondta, hogy örömteli hírt is közöljön, hogy a Szent István Makovecz templom Pethőhenyén 150 mFt-ot nyert felújításra, ezt az információt ma tudta meg.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy a belső ellenőrt ezért fogadták, hogy kivizsgálja az esetet.

**Ambrus Zoltán** képviselő megköszönte a polgármester úr hozzászólását, majd elmondta, hogy ők 5-en a képviselő-testület tagjai egyhangúlag megszavazták a belső ellenőrzést.

**Deák István György** Pethőhenye polgármestere megköszönte a figyelmet, és eltávozott az ülésteremből.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy ezért is lett összehívva a közmeghallgatás, hogy ezt az ügyet ismertessék. Anyagot is tud adni a jelenlévőknek, 5 db van belőle, ki tudja osztani, bárki megnézheti. Gősfá honlapján is fent van.

Elmondta, hogy két része van a napirendi pont beszámolójának. Az egyik az az EFOP pályázattal kapcsolatos a másik pedig a civil szervezetek hogyan lettek támogatva.

Ezt követően felolvasott egy részt a belső ellenőr jelentéséből.

Ezt követően kérdéssel fordult a polgármester asszonyhoz és kérte, hogy csak egy igennel vagy nemmel válaszoljon neki.

Kérdés: megtehető volna-e a polgármester, hogy a képviselő-testület tájékoztatása és döntése nélkül elutal az önkormányzat számlájáról 2 540 000.-Ft-ot 2019.10.21.-én az egyesület javára működési célra? Szabályszerű volt-e az utalás?

**Horváth Edit** az egyesület elnöke elmondta, hogy az önkormányzat nem az egyesületnek utalta a pénzt működésre, hanem faluház felújításra küldte, és a faluházra lett felhasználva a napelemek kialakítására.

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy a Nagypáli Hivatalban rossz nyomtatványt töltöttek ki, nem működésre lett utalva. Elmondta, hogy kapott olyan kritikát az egyesület, hogy nem csináltak semmit, pedig minden rendezvényt az egyesület szervezett, ami a faluban volt. Még téglát is pucoltak az egyesületi tagok. Eltűnni nem tűnt el semmi, a napelem megvan. Ezt követően megmutatta a szerződését, melyet Vincze Istvánné írt alá.

**Szabó Csaba** gősfai lakos véleménye szerint ez a dolog a múltban történt, a napelem megvan, miért nem a jövőbe tekintenek inkább.

**Balogh Gyöngyi** gősfai lakos véleménye szerint, ha csalás történt volna, akkor a saját számlájukra utalták volna a pénzt a 2 500 000.-Ft-ot az utalványozók.

**Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy pénz nem tűnt el, de a pénzügyi fegyelemmel problémák voltak.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy a napirendi pontot megtárgyalták. Szeretné tájékoztatni a jelenlévőket, hogy lehetőség lesz ledes izzócserére egy pályázat keretében 2024-ben. A későbbiekben részletesen tájékoztatni fogják a lakosokat erről.

Elmondta, hogy bármilyen észrevétele van a lakosságnak jelezzék felé vagy a képviselő-testületi tagok felé.

**Dormán János** elmondta, hogy véleménye szerint levelet kell írni a Közútnak a felolvasd útszakasz ügyében.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy haladéktalanul megkeresi a Közutat. Elmondta, hogy a 25 éves jubileumi polgármesteri munkásságának elismerésül a képviselő-testületi tagoktól aranyláncot kapott, de a fennálló helyzetre tekintettel ezt most köszönettel visszaadja. Ezt követően visszaadta Ambrus Zoltánnak a korábban átvett aranyláncot.

Majd megköszönte a lakosság figyelmét. A képviselő-testület lakossági részvétel nélkül az 5. napirendi pont tárgyalásával folytatta munkáját.

## **5./ Magyar Falu Program pályázat benyújtásáról döntéshozatal**

### **Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy a Gősfai 570 hrsz.-ú út felújítása iránti pályázattal kapcsolatban egyeztetett a Pannonway Építő Kft. tervezőjével, illetve Peczeli Zoltán ügyi ellenőrrel is. A tervezési díja a felújítási munkának bruttó 350.000.-Ft. Az előzetes kalkulációk alapján a felújítás 4 801 972 Ft-ot tenne ki, ezt növeli még a tervezési díj, a műszaki ellenőri díj, ami várhatóan 177 800 Ft lenne, illetve 100 000 Ft lenne a projektmenedzsmenti díj.

Dönteni kell arról, hogy az önkormányzat benyújtja-e a pályázatot.

A képviselő-testület rövid tanácskozás után egyhangúlag egyetértett abban, hogy az önkormányzat nyújtson be pályázatot a Magyar Falu Program keretein belül meghirdetett „Út, híd, járda/felújítása” című MFP-UHJ/2023 kódszámú kiírásra.

Egyéb nem hangzott el, ezt követően **Farkas Tiborné** polgármester szavazásra bocsátotta a pályázat benyújtása iránti indítványt.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**36/2023.(VI.29.) számú határozata:**

Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyar Falu Program keretében „Út, híd, járda/felújítása” című MFP-UHJ/2023 kódszámú pályázati kiírásra.

A projekt címe: Gósfai, 570 hrsz.-ú út felújítási munkái.

A beruházás összes költsége 5 163 066 Ft.

Az igényelt pályázati támogatás összege: 4 500 000 Ft.

A képviselő-testület a hiányzó 663 066 Ft-ot saját forrásból költségvetése terhére biztosítja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásáról gondoskodjanak.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Határidő:** azonnal

**6./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok**

---

Interpellációs bejelentések, kérdések nem történt.

**7./ Egyebek**

**Előadó:** polgármester, képviselők, jegyző

---

❖ **Védőnői szolgálat átadásához kapcsolódó Használati szerződés-tervezet jóváhagyása**

**Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** elmondta, hogy 2023. július 1. napjától a területi, és az iskolavédőnői ellátás kikerül az önkormányzatok által ellátandó feladatok köréből. A Magyar Állam fog gondoskodni a Kórház, mint irányító vármegyei intézmény útján a védőnői feladatok ellátásáról. Az önkormányzatoknak biztosítaniuk kell a védőnői ellátáshoz szükséges ingó, és ingatlan vagyon ingyenes használatát. Az önkormányzat a működtetési feladatok ellátása tárgyában a Kórházzal a használatra átadandó ingatlanok tekintetében megállapodást köt. Gósfai Község Önkormányzata az Egervár, József A. út 26. szám alatt lévő védőnői szolgálatnak helyet adó épületben 42/288 tulajdoni aránnyal rendelkezik, ezért a használati szerződést az

önkormányzatnak is tárgyalnia kell. Megkérdezte, hogy a képviselő-testület tagjainak a tervezettel kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele.

Kérdés vélemény nem hangzott el, a polgármester javasolja a védőnői ellátáshoz szükséges Egervár, József A. út 26. szám alatt lévő épület vonatkozásában, melyben Gósfai Község Önkormányzatának 42/2088 tulajdoni illetősége van, a Használati szerződés tervezetben írtak jóváhagyását. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**37/2023. (VI.29.) számú határozata:**

Gósfai Község Önkormányzata a Zala Vármegyei Szent Rafael Kórházzal a területi védőnői szolgálat működéséhez szükséges, az önkormányzat 42/288 arányú tulajdonát képező Egervár József A. 26. számú alatt lévő, védőnői szolgálat működését biztosító épületrész használatára kötendő Használati szerződést a tervezetben írtaknak megfelelően jóváhagyja, annak aláírására felhatalmazza a polgármestert.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

❖ **Gósfai, Dózsa út 2. szám alatti vegyes bolt udvarának rendezése**

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy dönteni kell a bolt udvarában lévő fák kivágásáról. Elmondta, hogy a Császár András zalaegerszegi vállalkozóval egyeztetett, aki bruttó 250.000.-Ft ellenértékben vállalja a feladatot.

Javasolta, hogy a vállalkozó ajánlatát a képviselő-testület fogadja el, majd kérte, hogy mondják el véleményüket az elhangzottakkal kapcsolatban.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag egyetértettek a polgármester javaslatával, majd **Farkas Tiborné** polgármester ezt követően szavazásra bocsátotta javaslatát.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangúlag 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**38/2023. (VI.29.) számú határozata:**

Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Gósfai, Dózsa Gy. út 2. szám alatti Vegyes bolt udvarában lévő fák kivágásával megbízza Császár András 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi út 51. szám vállalkozót bruttó 250.000.-Ft ellenértékben.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a megbízási szerződés elkészítésére egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Felelős: jegyző, polgármester**  
**Határidő: 2023. július 14.**

❖ **Csapadékvíz elvezetés**

**Hegyi Erzsébet** gősfai lakos szót kért, és elmondta, hogy írásban kérelemmel fordul az önkormányzathoz, mivel háza előtt a Dózsa út 35. szám alatt nincs megoldva a csapadékvíz elvezetés és a dombról az ő udvarába zuhog le a csapadékvíz nagyobb esőzésekkor.

Elmondta, hogy a korábbi években is már többször jelezte ezt a problémát a polgármesternek és szólt a Zalavíznek is. A kérelemhez fotókat is csatolt.

Kérte, hogy képviselő-testület ügyével érdemben foglalkozzon.

**Ambrus Bálint** képviselő véleménye szerint meg kell nézetni szakemberrel a bejelentést, mert anyagi kára nem lehet egyetlen gősfai lakosnak sem.

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy véleménye szerint Hodászi Csaba gősfai lakost is figyelembe kell venni az esetről, mivel ő is azon az úton jár fel, és ha az út még önkormányzati tulajdonban van, akkor mindenképp szakértővel meg kell vizsgáltatni az út vízelvezetését. Emellett Belső Tibor gősfai lakos is jelezte, hogy udvarukba folyik be a csapadékvíz az útról.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy régen a szóban forgó útszakasznál a dombra falépcső vezetett kb. 80 cm széles volt. Ezt követően az önkormányzat térképén megtekintették a kérdéses útszakaszt.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy sajnos az árokrendszerek nincsenek karbantartva, és azon a szakaszon, ahol most gondot okoz a csapadékvíz, ott az árkok be is vannak temetve.

Véleménye szerint, ha szakemberrel vizsgáltatják meg a problémát, akkor mutassák meg a temetőnél ugyan ezt a problémát, mert ott is az úton áll meg a temető melletti dombtól lezúduló víz és sár, és ennek megoldására akár még árajánlatot is lehetne kérni. Emellett Szabó Csaba és Hegyi Erzsébet kérelmét, és a Simonszeren fennálló problémákat is meg kellene vizsgáltatni.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy a témára későbbiekben mindenképpen visszatérnek.

❖ **Templom ablakcsere**

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy 3 ablak lett kicserélve a templomban. Az északi részen nagyon tönkrementek a keretek a burkolat alatt pedig azon a részen lemezelve is volt a fal. A falbontás miatt meszolni is kellett.

Elmondta, hogy az alpolgármesteri illetményéből felajánlja, hogy a padokat festessék le. Erre egy vállalkozótól 260.000.-Ft összegű ajánlatot kapott.

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy hagyják jóvá a felajánlást.

A képviselő-testület egyetértett a munka megrendelésével, felkérték a polgármestert, hogy az ügyben a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Mátyás Zoltán képviselő megkérdezte, hogy a falfestés milyen módon lett finanszírozva?

Ambrus Zoltán képviselő elmondta, hogy a festés pályázati pénzből lett finanszírozva. Hozzátette, hogy amint tisztázódik a padok festésének munkafolyamata és a pontos összeg, tájékoztatni fogja a képviselő-testület tagjait a fejleményekről.

#### ❖ Május önkormányzat kiadásai

Mátyás Zoltán képviselő megkérdezte, hogy mire lett elköltsve 960.000.-Ft idén májusban az önkormányzat pénzéből? Véleménye szerint ez nagyon magas összegű kiadás. A Hivatal pénzügyes kollégáitól kikérte a részletes kimutatásokat. Véleménye szerint a költsékezést be kell fejteni, meg kell gondolni, hogy mire ad ki pénzt az önkormányzat.

Ambrus Zoltán képviselő átnyújtásra kerültek a tételes kiadási listák, majd azokat felolvasta.

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy nem érti miért a május hónapot kérte ki kimutatásra képviselő kollégája, mivel akkor volt 2 nagyobb rendezvény is, a falunap miatt emelkedett meg a kiadás. A többi hónapban nem volt ekkora összegű kiadás.

#### ❖ Falutáblák

Ambrus Zoltán képviselő megkérdezte, hogy hogyan áll a falutáblák megrendelése.

Hessel Ferencé képviselő véleménye szerint modern táblákat kellene rendelni.

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy árajánlatot fog kérni Bene László asztalostól 2 nagy hirdető táblára és 3 kisebbre, valamint 1 hulladéktárolóra.

#### ❖ Nyári diákmunka

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy a nyári időszakra 4 diákot foglalkoztathat az önkormányzat, kettő fiút és 2 lányt.

A fejleményekről tájékoztatni fogja a képviselő-testület tagjait.

#### ❖ Szabóné Szabó Anita gósfai lakos levele

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy válaszlevelet kaptak Szabó Csabának küldött levélre.

Ambrus Zoltán képviselő felolvasta a levél tartalmát.

Elmondta, hogy a levélben több olyan dolog is van, ami nem helytálló, ilyen például, hogy nincs szükség a felújított boltra, hiszen nagy forgalma van, emellett az sem valós, hogy a bolt felújítása miatt lett a bolt melletti helytörténeti kiállítás anyaga szanaszét pakolva. Azt a helyiséget az előző testület 5 hölgy tagjai szavazóhelyiségnek alakították át.

Mátyás Zoltán képviselő elmondta, hogy kéri, hogy a válaszlevélben legyen tájékoztatva a levél írója, hogy az önkormányzat igyekszik a problémát – árok kialakítása – rendbe tenni.

Egyéb nem hangzott el.

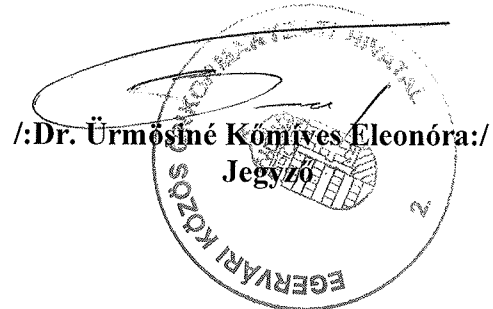
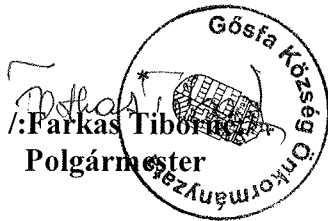


**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy a nyilvános napirendi pontokat megtárgyalták. Mivel közérdeket érintő egyéb kérdés, bejelentés nem hangzott el, ezért a következő napirend tárgyalásánál a Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

Ezt követően a képviselő-testület 17 óra 50 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.

\*\*\*\*\*

**K.m.ft.**





**GÓSFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**Beszámoló a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről  
és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Gódfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2023. (V.18.) számú határozata:**

Gódfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a 2022. évről készített éves belső ellenőri összefoglaló ellenőrzési jelentést. A képviselő-testület az ellenőrzési jelentésben írtakkal egyetértett, a jelentést jóváhagyta. A képviselő-testület felkérte a jegyzőt, hogy a határozatról a belső ellenőrt tájékoztassa.

Tett intézkedés: belső ellenőr tájékoztatása megtörtént

**Gódfa Község Önkormányzata Képviselőtestületének 30/2023. (V.18.) számú határozata:**

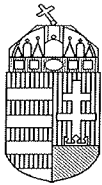
Gódfa Község Önkormányzata Képviselőtestülete a 2022. évi Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről szóló tájékoztatót, továbbá a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény Gódfa községben végzett 2022. évi munkájáról szóló beszámolóját - az írásos előterjesztésben foglaltak szerint elfogadta.

A képviselőtestület felkérte a jegyzőt, hogy gondoskodjon a beszámolóknak a Zala Vármegyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére történő megküldéséről.

Tett intézkedés: megküldés megtörtént

Gódfa, 2023. június 20.

**Farkas Tiborné s.k.  
Polgármester**



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal  
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561  
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

2. napirendi pont anyaga

## ELŐTERJESZTÉS

Gösfai Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2023. június 29-én tartandó ülésére

**Tárgy:** *2023. évi szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása*

**Előterjesztő:** *Farkas Tiborné polgármester*

**Készítette:** *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

### Tisztelt Képviselőtestület !

Gösfai Község Önkormányzata a Belügyminisztérium pályázati kiírására 26 m<sup>3</sup> szociális célú tűzifa támogatás céljából pályázatot nyújtott be. A pályázat elbírálásra került, melynek eredményeként az önkormányzat 26 m<sup>3</sup> tűzifa támogatásban részesült. A szociális rászorultság és az igénylés részletes feltételeit az önkormányzatnak rendeletben kell szabályoznia.

A szociális célú tüzelőanyag vásárlásról szóló pályázati kiírás szerint az önkormányzati rendeletben akként kell szabályozni a szociális rászorultságot, hogy:

- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult előnyt élvezzen,
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nevelő család élvezzen előnyt, és
- háztartásonként legfeljebb 5 m<sup>3</sup> tűzifa biztosítására kerüljön sor, valamint
- az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér.

A fentiek figyelembevételével került összeállításra a tűzifa juttatást szabályozó önkormányzati rendelet tervezete.

### A tervezet indokolása

#### Az 1. §-hoz

A rendelet azon gösfai állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező állampolgárokra terjed ki, akik valóságban, vagyis életvitelszerűen a településen laknak.

## **A 2. §-hoz**

Szociális célú tűzifa juttatásra jogosító értékhatárt családban élők esetén 114 000,- Ft/fő, egyedül élők esetén 128 500 Ft/fő összegben javasoljuk meghatározni.

A támogatás feltételeinek meghatározásánál figyelemmel voltunk a fent hivatkozott pályázati kiírásban foglaltakra. Ha a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelem a fenti értékhatárt nem haladja meg, úgy tűzifa támogatásra jogosult. A támogatás elbírálásánál előnyt élveznek a tervezet 2. § (2) bekezdésében írt kérelmezők. A tűzifa juttatásnak továbbá feltétele hogy a kérelmező fatüzeléssel alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezzen.

## **A 3. §-hoz**

A pályázati kiírás alapján a háztartásonként biztosítandó tűzifa mennyisége az 5 m<sup>3</sup>-t nem haladhatja meg, ezen mértéknél kevesebb is megállapítható.

## **A 4. §-hoz**

Itt került meghatározásra, hogy mely esetekben nem jár a tűzifa juttatás.

## **Az 5. §-hoz**

A tűzifa juttatás iránti kérelem benyújtásához rendszeresítettünk formanyomtatványt, illetve, meghatároztuk, hogy a kérelmeket 2023. október 12. napjáig lehet benyújtani. A képviselő-testületnek a beérkezett kérelmeket 2023. november 30. napjáig el kell bírálnia. Ezt követően el kell készíteni az alakszerű határozatokat, és gondoskodni kell a tűzifának a kérelmező részére történő eljuttatásáról. A tűzifát legkésőbb 2024. február 15. napjáig ki kell osztani.

A tűzifa juttatás átvételét átvételi elismervény aláírásával kell igazolnia a juttatásban részesülőnek, melyhez rendszeresítettünk formanyomtatványt.

## **A 6. §-hoz**

A támogatás mértéke kemény lombos fafajta esetén 21 000 Ft/erdei m<sup>3</sup>+ÁFA. A támogatás felhasználásának feltétele a támogatáson felül kemény lombos fafajta esetén 2 000 Ft/erdei m<sup>3</sup>+ÁFA mértékű önrész vállalása.

## **A 7. §-hoz**

A korábbi 2022. évi szociális tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

## **A 8. §-hoz**

A rendeletet a kihirdetést követő napon javasoljuk hatályba léptetni.

A rendelet három mellékletet tartalmaz, az 1. melléklet a kérelem benyújtását segíti, a 2. melléklet a jövedelemnyilatkozathoz nyújt segítséget, a 3. melléklet pedig a tűzifa átvételéről szóló nyilatkozatot tartalmazza.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Javasoljuk, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést tárgyalja meg, és a tervezet szerint alkossa meg a szociális célú tűzifa juttatást szabályozó rendeletét.

Egervár, 2023. 06.14.

Farkas Tiborné s.k.  
polgármester

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.  
jegyző

# Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselő-testületet.

## **Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:**

Gósfalja Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2023.(XI...) önkormányzati rendelet-tervezete a 2023. évi szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól

## **A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:**

- 1. Társadalmi-gazdasági hatása:** A rendelet megalkotása azon rászorulóknak nyújt majd segítséget, akiknek a téli tüzelő megvásárlása jelentős, akár létfenntartásukat is veszélyeztető, anyagi terhet jelent.
- 2. Költségvetési hatása:** Költségvetési hatása kismértékű, a rendeletben írtak végrehajtása önerőt is igényel, továbbá az önkormányzatnak kell gondoskodnia a tűzifa házhozszállításáról.
- 3. Környezeti, egészségi következményei:** A tűzifa elégetése nem okoz akkora légszennyezettséget, mint esetlegesen a szegényebb családok által használt egyéb, nem égetés céljára szolgáló anyagok. Egészségi következménye lehet a rendeletnek annyiban, hogy a tűzifa juttatás kiegészíti a család számára rendelkezésre álló tüzelőanyagot, hozzájárulva ezzel az egyenletes fűtéshez, mely a téli hideg időszakban az egészséges lakókörnyezet feltétele.
- 4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** A rendelet végrehajtása átmenetileg kismértékben emeli az érintett munkatársak munkaterhét.
- 5. Egyéb hatása:** Nincs.
- 6. A rendelet megalkotásának szükségessége:** A rendeletalkotással tesz eleget az önkormányzat a támogatás odaítéléséről szóló Belügyminisztérium által kiállított Támogatói okiratban foglaltaknak.
- 7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** A támogatást kamataival vissza kell fizetnie az önkormányzatnak.
- 8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**
  - **személyi:** a már meglévő ügyintézői háttér elegendő
  - **szervezeti:** a hivatal szervezeti keretein belül
  - **tárgyi:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges
  - **pénzügyi:** nincs

Egervár, 2023. 06. 14.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
jegyző



**Gősfá Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2023. (VII. 3.) önkormányzati rendelete**

**a 2023. évi szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól**

Gősfá Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A rendelet hatálya**

**1. §**

A rendelet hatálya kiterjed Gősfá település közigazgatási területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező állampolgárokra, akik életvitelszerűen a településen tartózkodnak.

**2. A tűzifa juttatás jogosultsági feltételei, mértéke**

**2. §**

- (1) Szociális célú tűzifa juttatásra jogosult az a kérelmező,
- a) akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg
    - aa) családban élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 400 %-át,
    - ab) egyedül élő esetén a nyugdíjminimum 450 %-át, és
  - b) fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik.
- (2) Az elbírálás során előnyt élvez, aki:
- a) aktív korúak ellátására,
  - b) időskorúak járadékára,
  - c) települési támogatásra jogosult, tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására,
  - d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő személy.

**3. §**

- (1) A tűzifa juttatás ugyanazon lakott ingatlanra háztartásonként egy jogosultnak állapítható meg, egy fűtési igényben egy alkalommal.
- (2) Háztartásonként legfeljebb 5 m<sup>3</sup> tűzifa biztosítására kerülhet sor.
- (3) Az önkormányzat a szociális célú tűzifa juttatásban részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

**4. §**

- (1) Nem jogosult szociális célú tűzifa juttatásra, – függetlenül a 2. § -ban meghatározott feltétel teljesülésétől – az a személy, család
- a) aki erdőgazdálkodó, erdőtulajdonos és az elmúlt 2 évben engedéllyel fakitermelést végzett,
  - b) akinek az ingatlana, melyben életvitelszerűen él, tűzifával egyáltalán nem fűthető.



(2) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitelszerűen senki sem él, tűzifa juttatás nem kérhető.

### 3. A tűzifa juttatás igénylésének menete

#### 5. §

(1) A tűzifa juttatás megállapítása iránti kérelmeket e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, melyhez mellékelni kell az e rendelet 2. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről szóló igazolást, vagy azok másolatát.

(2) A kérelmeket 2023. október 12. napjáig lehet benyújtani az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalnál. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(3) A kérelmek elbírálása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A képviselő-testület a kérelmek tárgyában 2023. november 30. napjáig hoz döntést.

(4) A tűzifa átvételét a jogosult a rendelet 3. mellékletét képező átvételi elismervény aláírásával igazolja.

(5) A tűzifa házhoz szállításáról az önkormányzat térítésmentesen gondoskodik.

### 4. Vegyes és záró rendelkezések

#### 6. §

A tűzifa juttatás kizárólagos forrása a Belügyminisztérium által kiállított Támogatói okirat szerinti, az Önkormányzat számára megállapított támogatás és az ehhez kapcsolódó önrész. A forráshiány miatt nem támogatható kérelmeket el kell utasítani.

#### 7. §

Hatályát veszti Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. évi szociális tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló 6/2022.(IX.30.) önkormányzati rendelete

#### 8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2024. március 31-én hatályát veszti.



*Farkas Tiborné*  
Farkas Tiborné polgármester Dr. Ürmösine Kőmíves Eleonóra jegyző



**Szociális célú tűzifa juttatás iránti kérelem**

**1. SZEMÉLYI ADATOK**

| Megnevezés                          | Kérelmező | háastárs (élettárs) |
|-------------------------------------|-----------|---------------------|
| Neve (születési név is)             |           |                     |
| Anyja neve                          |           |                     |
| Születési hely, év, hó, nap         |           |                     |
| Állampolgársága                     |           |                     |
| Családi állapota                    |           |                     |
| Lakóhelye                           |           |                     |
| Tartózkodási helye                  |           |                     |
| TAJ száma                           |           |                     |
| Telefonszáma (nem kötelező megadni) |           |                     |

**2. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

|   | Születési év, hó, nap | Családi kapcsolat | Foglalkozás |
|---|-----------------------|-------------------|-------------|
| 1 |                       |                   |             |
| 2 |                       |                   |             |
| 3 |                       |                   |             |
| 4 |                       |                   |             |

**3. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK:**

3.1. Kérem, hogy részemre Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testületének a **szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló .../2023.(.....) önkormányzati rendelete** alapján szíveskedjenek természetbeni juttatásként tűzifát biztosítani.

3.2. **NYILATKOZOM, HOGY** családomban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj összegének 400 %-át, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj összegének 450 %-át, továbbá fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezem.

**3.3. NYILATKOZOM, hogy az alábbi szociális ellátásban részesülök:\***

a) aktív korúak ellátása, a megállapító határozat száma: .....

b) időskorúak járadéka, a megállapító határozat száma: .....

c) települési támogatás, a megállapító határozat száma: .....

d) halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család, a megállapító határozat száma: .....

**\*(A megfelelő aláhúzendő és kitöltendő.)**

3.4. Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

3.5. Kijelentem, hogy a kérelemhez melléklet **Adatkezelési tájékoztatóban** foglaltakat elolvastam, és azokat tudomásul vettem.

\_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap \_\_\_\_\_  
kérelmező

**Jövedelemnyilatkozat**

| Jövedelem típusa   | A kérelmező | A kérelmezővel közös háztartásban élő |             |  |  | Összesen |
|--|-------------|---------------------------------------|-------------|--|--|----------|
|  |             | háztárs<br>(élettárs)                 | egyéb rokon |  |  |          |
| nettó jövedelme (Ft/hó)  |             |                                       |             |  |  |          |
| Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó<br>ebből: közfoglalkoztatásból származó  |             |                                       |             |  |  |          |
| Társas vagy egyéni vállalkozásból, östermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem  |             |                                       |             |  |  |          |
| Táppénz és gyermekgondozási támogatások<br>(terhességi gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj, GYED, gyermekgondozást segítő ellátás, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj, stb.)   |             |                                       |             |  |  |          |
| Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások (pl: öregségi, özvegyi nyugdíj, rehabilitációs ellátás, rokkantsági ellátás, rokkantsági járadék, házastársi pótlék, árvaellátás stb. )   |             |                                       |             |  |  |          |
| Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások (pl. időskorúak járadéka, az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, az ápolási díj; munkanélküli járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás, stb)  |             |                                       |             |  |  |          |
| Egyéb jövedelem (ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, a felzárkózást elősegítő megélhetési támogatás, a nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés és állampapírból származó jövedelem, ingatlan és ingó tárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, életjáradékból, föld és más ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, illetve minden olyan jövedelem, amely az előző sorokban nem került feltüntetésre) |             |                                       |             |  |  |          |
| <b>Jövedelem összesen:</b>   |             |                                       |             |  |  |          |
| Az összes jövedelmet csökkentő tényezők<br>(gyermektartásdíj, egyéb rokontartás címén fizetett tartásdíj)  |             |                                       |             |  |  |          |
| <b>ÖSSZES NETTÓ JÖVEDELEM</b>  |             |                                       |             |  |  |          |
| <b>EGY FŐRE JUTÓ JÖVEDELEM</b>   |             |                                       |             |  |  |          |
| A jövedelemről - a jövedelem típusának megfelelő - igazolást, vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.  |             |                                       |             |  |  |          |
| <b>Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.</b>   |             |                                       |             |  |  |          |
| Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális eljárás során történő felhasználásához, kezeléséhez.  |             |                                       |             |  |  |          |

\_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap \_\_\_\_\_  
**Kérelmező aláírása**

**Átvételi elismervény**

1. ....(név)  
Gósfá, .....szám alatti lakos aláírással  
elismerem, hogy a mai napon Gósfá Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális célú  
tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló ..../2023.(.....) önkormányzati rendelete  
alapján .....számú határozattal természetbeni juttatásként  
megállapított .....m3 mennyiségű tűzifát átvettem.

\_\_\_\_\_ 20\_\_ év, \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_\_ nap \_\_\_\_\_ átadó  
\_\_\_\_\_ átvevő

## Gósfai Község Önkormányzata

Szám: 1/2023.

Ellenőrzés sorszáma: 1.

|                                     |              |
|-------------------------------------|--------------|
| EGYERŐM KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL |              |
| - - - - -                           |              |
| ÉRKEZÉS DÁTUM: 2023. 06. 16.        | MELLÉKLET: 1 |
| IR. SZÁM: EH/957-                   | 2023         |
| ELMUNDTÁZÓ:                         |              |

## BELSŐ ELLENŐRI JELENTÉS

EFOP-1.5.2-16.2017-00031 pályázattal, illetve civil szervezetek támogatásával  
a kapcsolatosan felmerülő szempontok ellenőrzése

## TARTALOMJEGYZÉK

- I. Borítólap**
- II. Tartalomjegyzék**
- III. Megbízólevél**
- IV. Ellenőrzési program**
- V. Ellenőrzési jelentés**
- VI. Vezetői összefoglaló**
- VII. Munkalap**
- VIII. Kommunikáció az ellenőrzés során**

Az ellenőrzési munka megkezdéséről szóló értesítő levelet, a megbeszélések emlékeztetőit, az ellenőrzést követő kommunikáció dokumentumai

- IX. Intézkedési terv**
- X. Ellenőrzés nyilvántartása**

**16. SZÁMÚ IRATMINTA – MEGBÍZÓLEVÉL**

**Szervezet:** Gősfa Község Önkormányzata  
**Belső ellenőrzési egység:** Numerikus Szumma Kontroll Kft.  
**Iktatószám:** 1/2023.

**MEGBÍZÓLEVÉL**

Megbízom Bakos A. Erzsébet belső ellenőrt (igazolvány száma: 638474 JA), hogy a Gősfa Község Önkormányzata gazdasági szervezetnél az

**1/2023. számú**

EFOP-1.5.2-16.2017-00031 pályázattal, illetve civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan felmerülő szempontok ellenőrzése a Képviselő-testület 28/2023. (IV.20.) számú határozatában foglaltaknak megfelelően belső ellenőrzést végezzen a

2023. május 15-ától 2023. május 31-ig  
terjedő időszakban.

A belső ellenőrzés lefolytatására a 2023 évimódosított Éves Ellenőrzési Terv alapján kerül sor.

Fent nevezett személy a megbízás tárgyát illetően minden ügyiratba betekinthes, azt a helyszínről elviheti, arról másolatot készíthet.

Az ellenőrzés során a belső ellenőr a vonatkozó jogszabályok – különös tekintettel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényre, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendeletre –, és a Belső Ellenőrzési Kézikönyv vonatkozó iránymutatásai szerint jár el.

Egervár, 2023. május 10.

**P.H.**

**jegyző**



**Szám: 1/2023.**

## **ELLENŐRZÉSI PROGRAM**

EFOP-1.5.2-16.2017-00031 pályázattal, illetve civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan felmerülő szempontok ellenőrzése a Képviselő-testület 28/2023. (IV.20.) számú határozatában foglaltaknak megfelelően

- Az ellenőrzést végző szervezet:** Numerikus Szumma Kontroll Kft
- Az ellenőrzött szerv/Szervezet:** Gósfa Község Önkormányzata
- Az ellenőrzés tárgya:** EFOP-1.5.2-16.2017-00031 pályázattal, illetve civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan felmerülő szempontok ellenőrzése a Képviselő-testület 28/2023. (IV.20.) számú határozatában foglaltaknak megfelelően
- Az ellenőrzés célja:** A vizsgálat EFOP-1.5.2-16.2017-00031 pályázattal, illetve civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan felmerülő szempontok ellenőrzése a Képviselő-testület 28/2023. (IV.20.) számú határozatában foglaltaknak megfelelően a feladatellátás szabályozottságára terjedt ki.
- Ellenőrzés típusa:** Szabályszerűségi ellenőrzés
- Ellenőrzés módszerei:** Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése, értékelése.
- Jogszabályi vagy egyéb felhatalmazás:** A Kormány 370/2011. (XII.31.) sz. Kormányrendelete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről, valamint az érvényben lévő Megbízási Szerződés, a Képviselő-testület 28/2023. (IV.20.) számú határozata
- Az ellenőrzés részletes feladatai:** A II. pontban felsorolt témák
- Az ellenőrzés tervezett időtartama:** 2023. május 15-étől 2023. május 31-ig
- Időigény:** 15 munkanap
- Vizsgálatvezető neve:** Bakos A. Erzsébet
- Megbízó levelének száma:** 1/2023.
- Az ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje:**  
2023. május 31.

II.

AZ ELLENŐRZÉS RÉSZLETES FELADATAI

| Az ellenőrzött folyamat/tevékenység  | Kockázatok   | Az ellenőrzés lépései /Tesztelési stratégia) Alkalmazott módszer | Felelős                     |
|--|--|--|-----------------------------|
| <p><b>EFOP-1.5.2-16.2017-00031 pályázattal kapcsolatosan:</b></p> <p>1. Szabályos volt-e hogy a pályázat benyújtásáról nincs képviselő-testületi döntés</p> <p>2. A pályázatban közreműködő munkatárs megbízásáról szóló döntéshozatal vizsgálata,</p> <p>3. a közreműködő munkatárs munkaszerződésének vizsgálata, kitérve arra, hogy ki jogosult a munkaszerződést aláírni, szabályos volt-e az ezzel kapcsolatos kifizetés utalványozása,</p> | <p>A feladatellátás nem felelt meg a jogszabályi, illetve a belső szabályzatokban foglalt előírásoknak</p> | <p>A feladatellátás ellenőrzése</p>                              | <p>Polgármester, jegyző</p> |
| <p><b>Civil szervezet (támogatása: Gósfai Község Kultúrájáért Fejlesztésért Egyesület) önkormányzati támogatása során ellenőrizendő,</b></p> <p>1. Egyesület támogatás iránti kérelme, (nincs az önkormányzat birtokában),</p> <p>2. Egyesület</p>   | <p>A feladatellátás nem felelt meg a jogszabályi, illetve a belső szabályzatokban foglalt előírásoknak</p> | <p>A feladatellátás ellenőrzése</p>                              | <p>Polgármester, jegyző</p> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p>támogatásáról szóló döntéshozatal vizsgálata (képviselő-testületi döntés nem áll az önkormányzat rendelkezésére). A döntéshozók közt van-e egyesületi tag, illetve tisztségviselő,</p> <p>3. Az egyesület támogatása 2019. október 21-én került utalásra, önkormányzati választás időpontja: 2019. október 13. Megtehetette-e a polgármester, hogy a képviselő-testület tájékoztatása, és döntése nélkül elutal az önkormányzat számlájáról 2 540 e Ft-ot,</p> <p>4. 2019. október 25-én került sor az egyesület támogatásáról szóló működési célú felhasználásról szóló támogatás aláírására, szabályszerű-e hogy a támogatás utalását követően kerül sor egy működési célokat szolgáló megállapodás aláírására, melynek nincs sem jogi, sem szakmai ellenjegyzője</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|

Zalaegerszeg, 2023. május 15.

**Készítette és jóváhagyta:**

**P.H.**

**NUMERIKUS SZUMMA-KONTROLL KFT.**  
 8900 Zalaegerszeg, Becsali út 31.  
 Adószám: 24984182-1-20  
 Bankszám: 12090309-01458473-00100009  
 Belső ellenőrzés: 06-20/254-9141


Szervezet vezetője: Farkas Tiborné polgármester

Szervezet: Gósfalja Község Önkormányzata

Iktatószám: 1/2023.

Ellenőrzés száma: 1/2023.

Jóváhagyom: .....

  
vezető  
**NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.**  
8900 Zalaegerszeg, Belső ut 31.  
Banksz. Adószám: 24984182-1-20  
Cégazonosító: 2092300001458473-00100009  
Tel.: 06-20/254-9141

## ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

Az EFOP-1.5.2-16.2017-00031 pályázattal, illetve civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan felmerülő szempontok ellenőrzése a Képviselő-testület 28/2023. (IV.20.) számú határozatában foglaltak szerint

Zalaegerszeg, 2023. május 31.

## ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

### AZ ELLENŐRZÉST VÉGZŐ SZERVEZET/SZERVEZETI EGYSÉG

Numerikus Szumma Kontroll Kft.

### AZ ELLENŐRZÉS CÉLKITŰZÉSEI, FELADATAI

A vizsgálat célja az volt, hogy a belső ellenőrzés megvizsgálja Gósfai Község Önkormányzata (továbbiakban Önkormányzat) belső kontrolljai kialakításának megfelelőségét.

### AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZET/SZERVEZETI EGYSÉG

A vizsgálat tárgyában meghatározottakhoz szükséges iratanyagot az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Gazdasági irodájában kezelték és helyezték el, ezért az ellenőrzés e szervezeti egységekben zajlott.

### AZ ELLENŐRZÉS TÁRGYA

A vizsgálat tárgyát feladatellátáshoz kapcsolódó helyi előírások és a rendelkezésre álló dokumentumok képezték az alábbiak:

- A dokumentumok elkészítése megtörtént-e, illetve azok a jogszabályi előírásoknak megfeleltek-e?
- A szükséges döntéseket a képviselő-testület meghozta-e, a döntéshez a megfelelő tájékoztatást megkapta-e?

Az ellenőrzés megfelelő áttekintést adott a kockázatkezelési rendszer kialakítása rendjéről.

### AZ ELLENŐRZÉS TÍPUSA

Jelen vizsgálat szabályszerűségi ellenőrzés volt. Az ellenőrzési tervnek megfelelően az alábbi ellenőrzéstípusok valósultak meg a témával kapcsolatos vizsgálatkor:

- Szabályszerűségi ellenőrzés: amely során a kockázatkezelési rendszer kialakítását alátámasztó szabályzatok és dokumentumok jogszabályi előírásokkal való összhangját vizsgáltam.

### ALKALMAZOTT ELLENŐRZÉSI MÓDSZEREK ÉS ELJÁRÁSOK

Az ellenőrzés során sor került:

- dokumentális vizsgálatra: a szabályzatok és egyéb dokumentumok ellenőrzése történt meg.

**JOGSZABÁLYI FELHATALMAZÁS**

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, valamint az érvényben lévő Megbízási Szerződés.

**VONATKOZÓ JOGI HÁTTER**

- a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.),
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.),
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban: Számvtv.),
- 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről (Ávr.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.),
- 26/2000. (IX. 27.) BM rendelet a polgármesteri munkakör átadása jegyzőkönyvnek tartalmáról
- 2011. évi CXCIX. Törvény a közszolgálati tisztviselőkről,
- Gősfá Község Önkormányzati Képviselő-testületének 1/2019 (III.11.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről,
- Gősfá Község Önkormányzati Képviselő-testületének 1/2015 (I.7.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról,
- Gősfá Község Önkormányzati Képviselő-testületének 4/2019 (V.29.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról,
- Gősfá Község Önkormányzati Képviselő-testületének 8/2014 (VI.30.) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésről.

**ELLENŐRZÖTT IDŐSZAK**

A belső ellenőrzés a 1/2023. számú Megbízólevél alapján a 2019-2031 évre terjedt ki az Ellenőrzési programban meghatározottak szerint.

**HELYSZÍNI ELLENŐRZÉS KEZDETE ÉS VÉGE**

A 1/2023. számú Megbízólevél alapján a helyszíni vizsgálatokra 2023. május 5-én és 2023. május 31-én került sor.

**VIZSGÁLATVEZETŐ**

Bakos A. Erzsébet

**ELLENŐRÖK**

Bakos A. Erzsébet

**IDŐIGÉNY**

15 munkanap

---

**AZ ELLENŐRZÖTT IDŐSZAKBAN HIVATALBAN LÉVŐ VEZETŐK NEVE,  
BEOSZTÁSA**

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Belső ellenőrzés

AMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.  
8300 Zalagrév, Belső  
Adószám: 24984182-1-20  
Banksz.: 11200009-09-01-458473-0010009  
Tel.: 06-201254-9141**VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ**

A vizsgálat során felmértem és értékeltem a Képviselő-testület 28/2023. (IV.20.) számú határozatában foglalt intézkedések és gazdasági események szabályszerűségét. Meg vagyok győződve arról, hogy az elvégzett munka elégséges volt ahhoz, hogy megalapozott véleményt formálhassak.

**Főbb megállapítások a következők:**

A Képviselő-testület határozatában megfogalmazott kérdések a 2019. évben történt döntésekre, döntések hiányára, majd az ezekhez kapcsolódó gazdasági eseményekre vonatkoztak.

A 2019. évi költségvetési rendelet költségvetési rendelet 18. §-a és a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat 2. sz melléklete szerint az Önkormányzat tartalék előirányzatának módosításáról a polgármester 500 ezer forintig saját hatáskörben intézkedhet, ezt meghaladón a tartalék előirányzatának módosításáról csak a képviselő-testület dönthet a költségvetési rendelet módosítása során.

Az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal az EFOP-1.5.2-16.pályázathoz kapcsolódóan Képviselő-testületi döntés dokumentumával nem rendelkezett. A pályázat benyújtásakor az Önkormányzat gazdálkodási feladatait még a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal végezte. A jelenleg gazdálkodási feladatokat ellátó Egervári Közös Önkormányzati Hivatal sem rendelkezett a pályázat benyújtásáról szóló Képviselő-testületi döntéssel, az Önkormányzat honlapján ([www.gosfa.koznet.hu](http://www.gosfa.koznet.hu)) a jegyzőkönyvek között sem találtam erre vonatkozóan testületi döntést.

Az Önkormányzat 2018. évi beszámolójában 2. számú mellékletében és a 2019. évi költségvetésének 2. számú és 13. számú mellékletében EFOP-1.5.2-16 projekt aktuális adatai Megjelentek. Ez arra utal, hogy a 2019. év előtti Képviselő-testület tudott a pályázatról.

Az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal pályázatban közreműködő munkatárs megbízásáról szóló döntéshozatal dokumentumával és a megbízási szerződéssel nem rendelkezett. A megbízási összeg meghaladta az SZMSZ-ben és a költségvetési rendeletben megnevezett (500 E Ft) összeget, így a polgármester csak a Képviselő-testület döntését követően kezdeményezhette volna a megbízási szerződés megkötését, valamint a megbízási összegének kifizetését.

A rendelkezésre álló dokumentumok szerint a polgármester több ízben felkérte (a gazdálkodási ügyintézőt, hogy az EFOP 11749008-15437077-10070004 alszámlájáról Gódfa Község költségvetési számlájára 11749008-15437077 átutalást kezdeményezett, amely Hessel Ferencné EFOP kapcsolattartó bérét tartalmazza.

A megbízás összegének jogszerű kifizetése szerződés hiányában nem ellenőrizhető, a szerződésnek az Ávr. 50. § (1) bek d) pontjában előírtak szerint tartalmaznia kellett volna a pénzügyi ellenjegyzés tényét és a pénzügyi ellenjegyző keltezéssel ellátott aláírását.

Szerződés (kötelezettségvállalás) hiányában a kifizetést nem lehet kezdeményezni, ugyanis nem megállapítható a szerződés szerinti kifizetés összege, tárgya, határideje. Továbbá az utalványrendelettről hiányzik az érvényesítő aláírása is, amellyel igazolta volna az Ávr. 58. § (1) bekezdésében előírtakat teljesítette, mégpedig, hogy a kifizetések esetén a teljesítés igazolása alapján az érvényesítőnek ellenőrizte az összegszerűséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht. és az Ávr. előírásait, továbbá a belső szabályzatokban (pl. a gazdálkodási jogkörök szabályzata) foglaltakat megtartották-e. Az operatív gazdálkodási jogkörök elvégzése során ellenőrizni kellett volna az Ávr. 60. § (2) bekezdésében előírt összeférhetlenség esetének kizárását is, amely szerint kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el. Ezekben az esetekben a polgármester közeli hozzátartozójának utalványozott.

Az Önkormányzat rendelkezett a civil szervezetek támogatására és ezek elszámoltatására vonatkozó önkormányzati rendelettel, amelyben meghatározta a támogatás nyújtásának alapelveit és a támogatás odaítélése szabályait. Előírták a szabályozásban, hogy a támogatások odaítéléséről a tárgyévi költségvetési rendeletben foglaltak alapján a képviselő-testület dönt. A szabályozás tartalmazza az elszámolás feltételeit és módját.

A szabályozás szerint a civil szervezetnek az Önkormányzathoz támogatás iránti kérelmet kellett volna benyújtania (amely a Hivatalban nem áll rendelkezésre) és egyéb feltételeknek is meg kell felelnie. A civil szervezet támogatás iránti kérelme nem állt rendelkezésre, így a szabályozás szerint támogatási szerződést sem lehetett volna kötni a civil szervezettel.

A támogatási megállapodásban nem ellenőrizhető a Képviselő-testület határozatban foglalt kérése, miszerint a döntéshozók közt van-e egyesületi tag, illetve tisztségviselő, ugyanis a honlapon erre vonatkozó információ nem áll rendelkezésre.

A támogatás odaítélését csak az önkormányzati rendelet 4. § (1) pontjában előírtak szerint a Képviselő-testület döntését követően lehetett volna megtenni. Ezzel összhangban áll a 2019. évi költségvetési rendelet és az SZMSZ, amely a polgármester önálló döntési jogosultságát 500 E Ft-ban maximalizálta.

A 135/2019 N számú OTP Bank bankszámlakivonat értelmében Gósfalva Község Kultúrájáért Egyesület részére 2019. október 21. napján a polgármester 2 540 000 Ft összeg utalványozásáról döntött. Az utalványon „Átutalás Faluház felújítására” megjegyzés szerepel. A támogatási szerződés aláírására az utalványozást követően 2019. október 25-én került sor, melyben a polgármester az egyesület működésére 2.540.000 Ft vissza nem térítendő támogatást hagyott jóvá. A képviselő-testület alakuló ülése 2019. október 25-én zajlott, így a belső szabályozásban előírt Képviselő-testületi döntést kellett volna kezdeményeznie a polgármesternek a civil szervezet támogatására. A támogatási szerződésen szerepel a kötelezettségvállalás ellenjegyzőjének aláírása.

A támogatás utalására a támogatási szerződés aláírást követően - az Ávr. 57-59.§-ában előírt teljesítés igazolás, érvényesítés és utalványozás szabályait betartva - kerülhetett volna sor, hiszen a támogatási szerződés az utalás kötelezettségvállalása, amelyben meghatározásra kerül a kötelezettség nagysága, határideje, továbbá az elszámolás módja és határideje.



Az egyesület annak ellenére, hogy a támogatási megállapodásban vissza nem térítendő támogatás szerepel, 2020. július 7.-én visszafizetett 1 905 000 Ft-ot. „Visszatérítendő támogatás visszautalása” megjegyzéssel.

A Támogatási megállapodásban a polgármester előírta, hogy a támogatási összeggel az egyesület 2020. április 15-éig köteles elszámolni. Ennek az egyesület többszöri felszólításra, 2023. évben tett eleget.

A megállapítások és a javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentésben található.

Az ellenőrzési jelentést az ellenőrzött területek vezetőivel egyeztettem. Az egyeztető (záró) megbeszélést követően fennmaradt vitás álláspont nem maradt.

**Megállapításokhoz, következtetésekhez kapcsolódó javaslataink az alábbiak:**

Az Önkormányzatnál az ellenőrzött témában megtett intézkedések és gazdasági események során elkészített dokumentumok szabályszerűsége nem volt megfelelő.

A polgármester által megtett intézkedések a jogszabályokban és a belső szabályzatokban előírtaknak nem feleltek meg (19. munkalapon rögzítettek szerint), így az Önkormányzat nem tett eleget a jogszabályokban és a belső szabályzatokban előírtaknak. A feladatellátás során az operatív jogkörök tekintetében folyamatba épített ellenőrzés nem működött megfelelően, amelynek következtében a rendszerben rejlő hibák sorát tárta fel a belső ellenőrzés.

## MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK ÉS JAVASLATOK

| Megállapítás   | Rangsor | Következtetés   | Javaslat  | Kockázat | Intézkedést igényel |
|--|---------|---|---|----------|---------------------|
| <p>1. A pályázatban közreműködő munkatárs megbízásáról szóló döntéshozatal dokumentumával és a megbízási szerződéssel nem rendelkeztek. A megbízási összege meghaladta az SZMSZ-ben és a költségvetési rendeletben megnevezett (500 E Ft) összeget, így a polgármester csak a Képviselő-testület döntését követően kezdeményezhette volna a megbízási szerződés megkötését, valamint a megbízási összegének kifizetését.</p> | kiemelt | Nem tartották be a belső szabályzatra vonatkozó előírásokat | Gondoskodjanak a megfelelő szerződés elkészítéséről és annak birtokában az SZMSZ-ben és a költségvetési rendeletben megnevezett (500 E Ft) összeghatárig dönthet a polgármester | magas    | igen                |
| <p>2. A megbízási összegének jogszzerű kifizetése (utalványozás) szerződés hiányában nem ellenőrizhető, a szerződésnek az Ávr. 50. § (1) bek d) pontjában előírtak szerint tartalmaznia kellene a pénzügyi ellenjegyzés tényét és a pénzügyi ellenjegyző keltezésével ellátott aláírását</p>   | kiemelt | Nem tartották be a jogszabályi előírásokat                  | Gondoskodjanak az Ávr-ben előírtak teljesítéséről a jogszzerű kifizetés biztosítása érdekében.  | magas    | igen                |
| <p>3. Szerződés (kötelezettségvállalás) hiányában a kifizetést nem lehet kezdeményezni, ugyanis nem megállapítható a szerződés szerinti kifizetés összege, tárgya, határideje. Továbbá az utalványrendelettről hiányzik az érvényesítő aláírása is, amellyel igazolta volna az Ávr 58. § (1) bekezdésében előírtakat teljesítette, mégpedig, hogy a</p>  | kiemelt | Nem tartották be a jogszabályi előírásokat                  | Gondoskodjanak az Ávr-ben előírtak teljesítéséről a jogszzerű kifizetés biztosítása érdekében.  | magas    | igen                |

|   |                |  |   |                       |
|---|----------------|--|---|-----------------------|
| <p>kifizetések esetén a teljesítés igazolása alapján az érvényesítőnek ellenőrizte az összegszerűséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az <u>Áht.</u>, az államháztartási számviteli kormányrendelet és e rendelet előírásait, továbbá a belső szabályzatokban (pl. a gazdálkodási jogkörök szabályzata) foglaltakat megtartották-e. Az operatív gazdálkodási jogkörök elvégzése során ellenőrizni kellett volna az Ávr. 60. § (2) bekezdésében előírt összeférhetlenség esetének kizárását is, amely szerint kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el. Ezekben az esetekben a polgármester közeli hozzátartozójának utalványozott.</p> |                |  |   |                       |
| <p>4. A szabályozás (rendelet) szerint a civil szervezetnek az Önkormányzathoz támogatás iránti kérelmet kellett volna benyújtania (amely a Hivatalban nem áll rendelkezésre) és egyéb feltételeknek is meg kell felelnie. A civil szervezet támogatás iránti kérelme nem állt rendelkezésre, így a szabályozás szerint támogatási szerződést sem lehetett volna</p>  | <p>kiemelt</p> | <p>Nem tartották be a belső szabályzatra vonatkozó előírásokat</p> | <p>Gondoskodjanak Gócsfa Község Önkormányzati Képviselő-testületének 8/2014 (VI.30..) önkormányzati rendeletének teljesítéséről a jogszerű kifizetés biztosítása érdekében.</p> | <p>magas<br/>igen</p> |

|   |                |  |   |             |
|---|----------------|--|---|-------------|
| <p>kötni a civil szervezettel. A támogatás odaítélését csak az önkormányzati rendelet 4. § (1) pontjában előírtak szerint a Képviselő-testület döntését követően lehetett volna megtenni.</p>   |                |  |   |             |
| <p>5. A támogatás utalására a támogatási szerződés aláírást követően - az Ávr. 57-59.§-ában előírt teljesítés igazolás, érvényesítés és utalványozás szabályait betartva - kerülhetett volna sor, hiszen a támogatási szerződés az utalás kötelezettségvállalása, amelyben meghatározásra kerül a kötelezettség nagysága, határideje, továbbá az elszámolás módja és határideje</p> | <p>kiemelt</p> | <p>Nem tartották be a jogszabályi előírásokat</p>                  | <p>Gondoskodjanak az Ávr-ben előírtak teljesítéséről a jogszzerű kifizetés biztosítása érdekében.</p>   | <p>igen</p> |
| <p>6. A képviselő-testület alakuló ülése 2019. október 25-én zajlott, így a belső szabályozásban (rendeletben) előírt Képviselő-testületi döntést kellett volna kezdeményeznie a polgármesternek a civil szervezet támogatására</p>   | <p>kiemelt</p> | <p>Nem tartották be a belső szabályzatra vonatkozó előírásokat</p> | <p>Gondoskodjanak Gősfá Község Önkormányzati Képviselő-testületének 8/2014 (VI.30..) önkormányzati rendeletének teljesítéséről a jogszzerű kifizetés biztosítása érdekében.</p> | <p>igen</p> |
| <p>7. A Támogatási megállapodásban a polgármester előírta, hogy a támogatási összeggel az egyesület 2020. április 15-éig köteles elszámolni. Ennek az egyesület a Képviselő-testület többszöri felszólítására, 2023. évben tett eleget.</p>   | <p>kiemelt</p> | <p>Nem tartották be a belső szabályzatra vonatkozó előírásokat</p> | <p>Gondoskodjanak Gősfá Község Önkormányzati Képviselő-testületének 8/2014 (VI.30..) önkormányzati rendeletének teljesítéséről a jogszzerű kifizetés biztosítása érdekében.</p> | <p>igen</p> |



## Záradék

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 45.§ (1) - (2) bekezdése értelmében a jelentés címzettjei – az ellenőrzési jelentés javaslatai alapján – a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és vonatkozó határidők megjelölésével kötelesek az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 10 (30)\* munkanapon belül intézkedési tervet készíteni és azt haladéktalanul megküldeni az ellenőrzést végző szerv, illetve szervezeti egység belső ellenőrzési vezetőjének véleményezésre.

**Dátum: Zalaegerszeg, 2023. május 31.**

NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.  
8900 Zalaegerszeg, Belső ut. 31.  
Adószám: 23984182-1-20  
Banksz.: 12092300-01458473-00100009  
Tel.: 06-20/254-9141  
.....  
belső ellenőrzési vezető

\* Indokolt esetben a belső ellenőrzési vezető javaslatára a költségvetési szerv vezetője dönthet hosszabb (legfeljebb 30 munkanapos) határidő kitűzéséről.

## **1. MUNKALAP**

| <b>Ellenőrzés alapadatai</b>  |   |
|---|---|
| Ellenőrzés megnevezése:   | EFOP-1.5.2-16.2017-00031 pályázattal, illetve civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan felmerülő szempontok ellenőrzése a Képviselő-testület 28/2023. (IV.20.) számú határozatában foglaltak szerint |
| Ellenőrzött tevékenység / folyamat vagy szervezet / szervezeti egység | Gósfá Község Önkormányzata  |
| Az ellenőrzést végző szervezet / szervezeti egység neve               | Numerikus Szumma Kontroll Kft,  |
| Ellenőrzés száma:   | 1/2023.   |
| Ellenőrzés kezdete:   | 2023.05.15.   |
| Ellenőrzés vége:  | 2023.05.31.   |
| Az ellenőrzés vizsgálatvezetője:                                      | Bakos A. Erzsébet   |
| A munkalapot készítő ellenőr neve:                                    | Bakos A. Erzsébet   |

### **Cél**

A vizsgálat célja az volt, hogy a belső ellenőrzés megvizsgálja Gósfá Község Önkormányzatának feladatellátását a Képviselő-testület 28/2023. (IV.20.) számú határozatában foglaltak szerint.

### **Forrás**

A vizsgálat tárgyában meghatározottakhoz szükséges iratanyagot az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalban kezelték és helyezték el, ezért az ellenőrzés e szervezeti egységekben zajlott.

A vizsgálat tárgyát feladatellátáshoz kapcsolódó helyi előírások és a rendelkezésre álló dokumentumok képezték az alábbiak:

- A szükséges döntéseket a képviselő-testület meghozta-e, a döntéshez a megfelelő tájékoztatást megkapta-e?
- A dokumentumok elkészítése megtörtént-e, illetve azok a jogszabályi előírásoknak megfeleltek-e?

## Leírás

### Bevezető:

A 26/2000 (IX.17.) BM rendelet<sup>1</sup> szerint akkor kell átadás-átvételi jegyzőkönyvet készíteni, ha az önkormányzati képviselők választását követően a polgármester személyében változás következik be. Mivel a 2019. évi választások során a polgármester személye nem változott, így a polgármesteri munkakör átadása jegyzőkönyvet nem kellett készíteni.

A Kttv<sup>2</sup>. 225.§/I. pontja is ezt tartalmazza, azzal, hogy a polgármester tisztségének megszűnése esetén, a tisztség megszűnését követően nyolc munkanapon belül írásba foglaltan átadja munkakörét az új polgármesternek, ennek hiányában az alpolgármesternek, illetve a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott személynek. A munkakör-átadási jegyzőkönyvet az előző és az új polgármester, a jegyző, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatal vezetője írja alá.

A Möt<sup>3</sup>. 43. §-a szerint a képviselő-testület az alakuló ülését a választás eredményének jogerőssé válását követő tizenöt napon belül tartja meg. Az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti. Ez így is történt 2019. október 25-én nyilvános alakuló ülést tartottak, amelynek jegyzőkönyve szerint a 7. pontban a polgármester tájékoztatta a jelenlévőket a polgármesteri program tartalmáról (jegyzőkönyv 5-6. oldal). A jegyzőkönyv tartalma szerint a polgármester bemutatta a Vitárgyai pihenőhely kialakításának aktuális helyzetét. A polgármesteri program keretében a polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Magyar Faluprogram keretében beadtak pályázatot a faluház belső felújítására. Megemlítésre került a „csiza ferkó” féle háznál a rendezvényter kialakítása.

### Megállapítások:

A Képviselő-testület határozatában megfogalmazott kérdések a 2019. évben történteke, majd az ezekhez kapcsolódó gazdasági eseményekre vonatkoztak.

A 2019. évi költségvetési rendelet<sup>4</sup> költségvetési rendelet 18. §-a és a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat<sup>5</sup> 2. sz melléklete szerint az Önkormányzat tartalék előirányzatának módosításáról a polgármester 500 ezer forintig saját hatáskörben intézkedhet, ezt meghaladón a tartalék előirányzatának módosításáról csak a képviselő-testület dönthet a költségvetési rendelet módosítása során.

---

<sup>1</sup> 26/2000. (IX. 27.) BM rendelet a polgármesteri munkakör átadása jegyzőkönyvének tartalmáról

<sup>2</sup> 2011. évi CXCV. Törvény a közszolgálati tisztviselőkről

<sup>3</sup> 2011. évi CLXXXIX. Törvény Magyarország helyi önkormányzatairól

<sup>4</sup> Gősfá Község Önkormányzati Képviselő-testületének 1/2019 (III.11.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről

<sup>5</sup> Gősfá Község Önkormányzati Képviselő-testületének 1/2015 (I.7.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról



- **EFOP-1.5.2-16.2017-00031 pályázattal kapcsolatosan:  
Szabályos volt-e hogy a pályázat benyújtásáról nincs képviselő-testületi döntés?**

**Az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal az EFOP-1.5.2-16.pályázathoz kapcsolódóan Képviselő-testületi döntés dokumentumával nem rendelkezett.** A pályázat benyújtásakor az Önkormányzat gazdálkodási feladatait még a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal végezte. A jelenleg gazdálkodási feladatokat ellátó Egervári Közös Önkormányzati Hivatal sem rendelkezett a pályázat benyújtásáról szóló Képviselő-testületi döntéssel, az Önkormányzat honlapján ([www.gosfa.koznet.hu](http://www.gosfa.koznet.hu)) a jegyzőkönyvek között sem találtam erre vonatkozóan testületi döntést.

Az Önkormányzat 2018. évi beszámolójában<sup>6</sup> 2. számú mellékletében és a 2019. évi költségvetésének 2. számú és 13. számú mellékletében EFOP-1.5.2-16 projekt aktuális adatai megjelentek. Ez arra utal, hogy a 2019. év előtti Képviselő-testület tudott a pályázatról.

- **A pályázatban közreműködő munkatárs megbízásáról szóló döntéshozatal vizsgálata. A közreműködő munkatárs munkaszerződésének vizsgálata, kitérve arra, hogy ki jogosult munkaszerződést aláírni, szabályos volt-e az ezzel kapcsolatos kifizetés utalványozása**

**Az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal pályázatban közreműködő munkatárs megbízásáról szóló döntéshozatal dokumentumával és a megbízási szerződéssel nem rendelkezett.** A megbízás összege meghaladta az SZMSZ-ben és a költségvetési rendeletben megnevezett (500 E Ft) összeget, így a polgármester csak a Képviselő-testület döntését követően kezdeményezhette volna a megbízási szerződés megkötését, valamint a megbízás összegének kifizetését.

A rendelkezésre álló dokumentumok szerint a polgármester több ízben felkérte (Feljegyzés, utalványrendelet és bankkivonat) a gazdálkodási ügyintézőt, hogy az EFOP 11749008-15437077-10070004 alszámlájáról Gósfá Község költségvetési számlájára 11749008-15437077 átutalást kezdeményezett, amely Hessel Ferencné EFOP kapcsolattartó bérét tartalmazza. (A rendelkezésre álló utalások közül kettő 2019. november 08. és 2019. december 9. már a jelenlegi Képviselő-testület működése idején történt)

A megbízás összegének jogszerű kifizetése (utalványozás) szerződés hiányában nem ellenőrizhető, a szerződésnek az Ávr.<sup>7</sup> 50. § (1) bek d) pontjában előírtak szerint tartalmaznia kellett volna a pénzügyi ellenjegyzés tényét és a pénzügyi ellenjegyző keltezéssel ellátott aláírását.

Szerződés (kötelezettségvállalás) hiányában a kifizetést nem lehet kezdeményezni, ugyanis nem megállapítható a szerződés szerinti kifizetés összege, tárgya, határideje. Továbbá az utalványrendeletéről hiányzik az érvényesítő aláírása is, amellyel igazolta volna az Ávr 58. § (1) bekezdésében előírtakat teljesítette, mégpedig, hogy a kifizetések

<sup>6</sup> Gósfá Község Önkormányzati Képviselő-testületének 4/2019 (V.29.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról

<sup>7</sup> 368/2011. (XII. 31.) Korm. Rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról

esetén a teljesítés igazolása alapján az érvényesítőnek ellenőrizte az összegszerűséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az államháztartási számviteli kormányrendelet és e rendelet előírásait, továbbá a belső szabályzatokban (pl. a gazdálkodási jogkörök szabályzata) foglaltakat megtartották-e. Az operatív gazdálkodási jogkörök elvégzése során ellenőrizni kellett volna az Ávr. 60. § (2) bekezdésében előírt összeférhetetlenség esetének kizárását is, amely szerint **kötelezettségvállalási**, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, **utalványozási** és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv<sup>8</sup> szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el. Ezekben az esetekben a polgármester közeli hozzátartozójának (szerződés nélkül) utalványozott.

- **Civil szervezet (támogatása: Gósfai Község Kultúrájáért Fejlődéséért Egyesület) önkormányzati támogatása:**

**Egyesület támogatás iránti kérelme, (nincs az önkormányzat birtokában), Egyesület támogatásáról szóló döntéshozatal vizsgálata (képviselő-testületi döntés nem áll az önkormányzat rendelkezésére). A döntéshozók közt van-e egyesületi tag, illetve tisztségviselő,**

Az Önkormányzat rendelkezett a civil szervezetek támogatására és ezek elszámoltatására vonatkozó önkormányzati rendelettel<sup>9</sup>, amelyben meghatározta a támogatás nyújtásának alapelveit és a támogatás odaítélése szabályait. Előírták a szabályozásban, hogy a támogatások odaítéléséről a tárgyévi költségvetési rendeletben foglaltak alapján a képviselő-testület dönt. A szabályozás tartalmazza az elszámolás feltételeit és módját.

A szabályozás szerint a civil szervezetnek az Önkormányzathoz támogatás iránti kérelmet kellett volna benyújtania (amely a Hivatalban nem áll rendelkezésre) és egyéb feltételeknek is meg kellett volna felelnie. A civil szervezet támogatás iránti kérelme nem állt rendelkezésre, így a szabályozás szerint támogatási szerződést sem lehetett volna kötni a civil szervezettel.

A támogatási megállapodásban nem ellenőrizhető a Képviselő-testület határozatban foglalt kérése, miszerint a döntéshozók közt van-e egyesületi tag, illetve tisztségviselő, ugyanis a honlapon erre vonatkozó információ nem áll rendelkezésre.

A támogatás odaítélését csak az önkormányzati rendelet 4. § (1) pontjában előírtak szerint a Képviselő-testület döntését követően lehetett volna megtenni. Ezzel összhangban áll a 2019. évi költségvetési rendelet és az SZMSZ, amely a polgármester önálló döntési jogosultságát 500 E Ft-ban maximalizálta.

- **Az egyesület támogatása 2019. október 21-én került utalásra, önkormányzati választás időpontja: 2019. október 13. Megtehető-e a polgármester, hogy a képviselő-testület tájékoztatása, és döntése nélkül elutal az önkormányzat számlájáról 2 540 e Ft-ot,**

**2019. október 25-én került sor az egyesület támogatásáról szóló működési célú felhasználásról szóló támogatás aláírására, szabályszerű-e hogy a támogatás**

<sup>8</sup> 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

<sup>9</sup> Gósfai Község Önkormányzati Képviselő-testületének 8/2014 (VI.30.) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésről

**utalását követően kerül sor egy működési célokat szolgáló megállapodás aláírására, melynek nincs sem jogi, sem szakmai ellenjegyzője**

A 135/2019 N számú OTP Bank bankszámlakivonat értelmében Gósfai Község Kultúrájáért Egyesület részére 2019. október 21. napján a polgármester 2 540 000 Ft összeg utalványozásáról döntött. Az utalványon „Átutalás Faluház felújítására” megjegyzés szerepel. A támogatási szerződés aláírására az utalványozást követően 2019. október 25-én került sor, melyben a polgármester az egyesület működésére 2.540.000 Ft vissza nem térítendő támogatást hagyott jóvá. A képviselő-testület alakuló ülése 2019. október 25-én zajlott, így a belső szabályozásban előírt Képviselő-testületi döntést kellett volna kezdeményeznie a polgármesternek a civil szervezet támogatására. A támogatási szerződésen szerepel a kötelezettségvállalás ellenjegyzőjének aláírása (amelynek jogszerűségét ellenőrizni nem tudom, mivel nem a jegyző írta alá, lehet hogy az Ávr. 55. § (2) bekezdés f) pontja szerint a felhatalmazott személy)

A támogatás utalására a támogatási szerződés aláírást követően - az Ávr. 57-59.§-ában előírt teljesítés igazolás, érvényesítés és utalványozás szabályait betartva - kerülhetett volna sor, hiszen a támogatási szerződés az utalás kötelezettségvállalása, amelyben meghatározásra kerül a kötelezettség nagysága, határideje, továbbá az elszámolás módja és határideje.

Az egyesület annak ellenére, hogy a támogatási megállapodásban vissza nem térítendő támogatás szerepel, 2020. július 7-én visszafizetett 1 905 000 Ft-ot. „Visszatérítendő támogatás visszautalása” megjegyzéssel.

A Támogatási megállapodásban a polgármester előírta, hogy a támogatási összeggel az egyesület 2020. április 15-éig köteles elszámolni. Ennek az egyesület többszöri felszólításra, 2023. évben tett eleget.

**Megállapítások:**

1. Az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal pályázatban közreműködő munkatárs megbízásáról szóló döntéshozatal dokumentumával és a megbízási szerződéssel nem rendelkezett. A megbízás összege meghaladta az SZMSZ-ben és a költségvetési rendeletben megnevezett (500 E Ft) összeget, így a polgármester csak a Képviselő-testület döntését követően kezdeményezhette volna a megbízási szerződés megkötését, valamint a megbízás összegének kifizetését.
2. A megbízás összegének jogszerű kifizetése (utalványozás) szerződés hiányában nem ellenőrizhető, a szerződésnek az Ávr. 50. § (1) bek d) pontjában előírtak szerint tartalmaznia kellett volna a pénzügyi ellenjegyzés tényét és a pénzügyi ellenjegyző keltezéssel ellátott aláírását.
3. Szerződés (kötelezettségvállalás) hiányában a kifizetést nem lehet kezdeményezni, ugyanis nem megállapítható a szerződés szerinti kifizetés összege, tárgya, határideje. Továbbá az utalványrendelettről hiányzik az érvényesítő aláírása is, amellyel igazolta volna az Ávr. 58. § (1) bekezdésében előírtakat teljesítette, mégpedig, hogy a kifizetések esetén a teljesítés igazolása alapján az érvényesítőnek ellenőrizte az összecszerűségeket, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az államháztartási számviteli kormányrendelet és e rendelet előírásait, továbbá a belső szabályzatokban (pl. a gazdálkodási jogkörök szabályzata) foglaltakat megtartották-e. Az operatív gazdálkodási jogkörök elvégzése során ellenőrizni kellett volna az Ávr. 60. § (2) bekezdésében előírt összeférhetetlenség esetének kizárását is, amely szerint

- kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el. Ezekben az esetekben a polgármester közeli hozzátartozójának utalványozott.
4. A szabályozás szerint a civil szervezetnek az Önkormányzathoz támogatás iránti kérelmet kellett volna benyújtania (amely a Hivatalban nem állt rendelkezésre) és egyéb feltételeknek is meg kellett volna felelnie. A civil szervezet támogatás iránti kérelme nem állt rendelkezésre, így a szabályozás szerint támogatási szerződést sem lehetett volna kötni a civil szervezettel. A támogatás odaítélését csak az önkormányzati rendelet 4. § (1) pontjában előírtak szerint a Képviselő-testület döntését követően lehetett volna megtenni. Ezzel összhangban áll a 2019. évi költségvetési rendelet és az SZMSZ, amely a polgármester önálló döntési jogosultságát 500 E Ft-ban maximalizálta.
  5. A támogatás utalására a támogatási szerződés aláírást követően - az Ávr. 57-59.§-ában előírt teljesítés igazolás, érvényesítés és utalványozás szabályait betartva - kerülhetett volna sor, hiszen a támogatási szerződés az utalás kötelezettségvállalása, amelyben meghatározásra kerül a kötelezettség nagysága, határideje, továbbá az elszámolás módja és határideje.
  6. A képviselő-testület alakuló ülése 2019. október 25-én zajlott, így a belső szabályozásban előírt Képviselő-testületi döntést kellett volna kezdeményeznie a polgármesternek a civil szervezet támogatására.
  7. A Támogatási megállapodásban a polgármester előírta, hogy a támogatási összeggel az egyesület 2020. április 15-éig köteles elszámolni. Ennek az egyesület többszöri felszólításra, 2023. évben tett eleget

**Rendelkezésre álló bizonyítékok listája:**

26/2000. (IX. 27.) BM rendelet a polgármesteri munkakör átadása jegyzőkönyvének tartalmáról,  
2011. évi CXCV. Törvény a közszolgálati tisztviselőkről,  
2011. évi CLXXXIX. Törvény Magyarország helyi önkormányzatairól,  
Gösfő Község Önkormányzati Képviselő-testületének 1/2019 (III.11.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről,  
Gösfő Község Önkormányzati Képviselő-testületének 1/2015 (I.7.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról,  
Gösfő Község Önkormányzati Képviselő-testületének 8/2014 (VI.30.) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésről,  
Támogatási megállapodás 2019. október 25.,  
Jegyzőkönyv az Önkormányzat nyilvános alakuló üléséről,  
Bankkivonat 2019.06.28., kiadási utalványrendelet 2019.06.28., feljegyzés 2019.06.28.,  
Bankkivonat 2019.11.08., kiadási utalványrendelet 2019.11.08., feljegyzés 2019.11.07.,  
Bankkivonat 2019.12.09., kiadási utalványrendelet 2019.12.09., feljegyzés 2019.12.09.,  
Hessel Ferencné megbízási díja (KIRA rendszerből),  
Bankkivonat 2019.10.21. (Kösfő K. Kult. Fejl. 2.540. ezer Ft átutalás)

Egyéb megjegyzések –

Felülvizsgálati megjegyzések -

Zalaegerszeg,

|  |                   |
|--|-------------------|
| Munkalapot készítette: Bakos A. Erzsébet   | Dátum: 2023.05.20 |
| Minőségbiztosítást végezte:-               | Dátum:            |
| Belső ellenőrzési vezető felülvizsgálata:- | Dátum:            |

NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT  
8900 Zalaegerszeg, Bécsali út 31.  
Adószám: 24984182-1-20  
Banksz.: 1202309-01458473-00100006  
Tel.: 06-20/254-9141

**23. SZÁMÚ IRATMINTA – TELJESSÉGI NYILATKOZAT**

*(Jelen melléklet tartalma, beleértve az esetleg előforduló példákat is, a kérdések jobb megértését és a belső ellenőrzési intézkedések eredményes gyakorlati alkalmazását szolgálja ajánlás jelleggel.)*

**TELJESSÉGI NYILATKOZAT**

Alulírott.....(név, beosztás), büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a {szervezet} belső ellenőrzése számára átadott dokumentumok, legjobb tudásom szerint, mindazon dokumentumok, nyomtatványok, adatok, információk, melyek szükségesek az adott állapot felméréséhez. Kijelentem továbbá, hogy ezek a dokumentumok, adatok és információk megbízható, teljes körű információt tartalmaznak.

**Rendelkezésre álló dokumentumok:**

- 26/2000. (IX. 27.) BM rendelet a polgármesteri munkakör átadása jegyzőkönyvének tartalmáról,
- 2011. évi CXCV. Törvény a közszolgálati tisztviselőkről,
- 2011. évi CLXXXIX. Törvény Magyarország helyi önkormányzatairól,
- Gősfalva Község Önkormányzati Képviselő-testületének 1/2019 (III.11.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről,
- Gősfalva Község Önkormányzati Képviselő-testületének 1/2015 (I.7.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról,
- Gősfalva Község Önkormányzati Képviselő-testületének 8/2014 (VI.30.) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésről,
- Támogatási megállapodás 2019. október 25.,
- Jegyzőkönyv az Önkormányzat nyilvános alakuló üléséről,
- Bankkivonat 2019.06.28., kiadási utalványrendelet 2019.06.28., feljegyzés 2019.06.28.,
- Bankkivonat 2019.11.08, kiadási utalványrendelet 2019.11.08, feljegyzés 2019.11.07., Bankkivonat 2019.12.09., kiadási utalványrendelet 2019.12.09., feljegyzés 2019.12.09., Hessel Ferencné megbízási díja (KIRA rendszerből),
- Bankkivonat 2019.10.21. (Kősfalva K. Kult. Fejlt. 2.540. ezer Ft átutalás)

**Azon dokumentumok köre, amelyek az ellenőrzés idején nem álltak rendelkezésre:**

- Az EFOP-1.5.2-16.pályázathoz kapcsolódóan Képviselő-testületi döntés,
- A pályázatban közreműködő munkatárs megbízásáról szóló döntés dokumentuma és A pályázatban közreműködő munkatárs I megbízási szerződéssel,
- A civil szervezetnek az Önkormányzathoz támogatás iránti kérelmet,
- Képviselő-testületi döntés a civil szervezet támogatásáról,

Egervár, 2023.május 15.

.....  
Az ellenőrzött egység vezetője

**ÉRTESÍTÉS ELLENŐRZÉS MEGKEZDÉSÉRŐL**

**Szervezet:** Gősfalja Község Önkormányzata  
**Belső ellenőrzési egység megnevezése:** Numerikus Szumma Kontroll Kft.  
**Iktatószám:** 1/2023.  
**Tárgy:** A belső kontrollok működésének vizsgálata  
(A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és érvényesítés működése értékelése)

**Tisztelt Jegyző Asszony !**

Értesítem, hogy a gazdasági szervezetnél

2023. május 15-étől 2023. május 31-ig

Bakos A. Erzsébet – külső szakember ellenőrzést fog végezni, melynek

**célja:** jogszerűség vizsgálata;  
**tárgya:** a belső kontrollok működésének vizsgálata  
**típusa:** dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés.

Az ellenőrzés formája: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés.

A belső ellenőrzés lefolytatására a 2023. évi belső ellenőrzési terv alapján kerül sor. Az ellenőrzés során a belső ellenőr a vonatkozó jogszabályok – különös tekintettel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényre, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendeletre –, és a Belső Ellenőrzési Kézikönyv vonatkozó iránymutatásai szerint jár el.

A belső ellenőr megbízólevéllel igazolja magát.

Kérem, hogy szíveskedjék a belső ellenőr részére a vizsgálatához szükséges valamennyi dokumentumot rendelkezésre bocsátani, és lehetővé tenni számukra az illetékes munkatársakkal való konzultációt, valamint a vizsgálat lefolytatásához szükséges helyiségekbe való szabad bejutást.

Zalaegerszeg, 2023. május 5.

Belső ellenőrzési vezető  
NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.  
8900 Zalaegerszeg, Bencsai ut. 31.  
Adószám: 24984182-1-20  
Tel.: 06-20/256-9141  
Belső ellenőrzési vezető

**ELLENŐRZÉS IDŐSZÜKSÉGLETÉNEK NYILVÁNTARTÁSA**

**Ellenőrzés címe:** A belső kontrollok működésének vizsgálata (A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és érvényesítés működése értékelése)

**Ellenőrzés száma:** 1.

**Ellenőrök:** Bakos A. Erzsébet

**Iktatószám:** 1/2023.

| Megállapítások / javaslatok <sup>1</sup> és jelentéskészítés                         |             |             |
|--|-------------|-------------|
| A megállapítások összes száma  |             | 7           |
| A javaslatok összes száma  |             | 7           |
| A jelentős megállapítások száma  |             | 7           |
| A jelentős javaslatok száma  |             | 7           |
| Az ellenőrzést követő felmérés pontszáma   |             | -           |
| Az ellenőrzött egység vezetője által elfogadott megállapítások száma                 |             | 7           |
| Az ellenőrzött egység vezetője által elfogadott javaslatok száma                     |             | 7           |
| A szervezet vezetője által jóváhagyott megállapítások száma                          |             | 7           |
| A szervezet vezetője által jóváhagyott javaslatok száma                              |             | 7           |
| A feltárt jogellenes magatartások vagy szabálytalanság gyanújának száma              |             | -           |
| A szervezet vezetője egyeztetésre visszaküldte az ellenőrzési jelentést (igen / nem) |             | nem         |
| Ellenőrzési lépések<br>(az ellenőrzés előrehaladása megalapozására)                  |             |             |
|  | Tény        | Tervezett   |
| Az ellenőrzésre való felkészülés időszükséglete (óra)                                | 8           | 8           |
| A helyszíni ellenőrzés megkezdésének dátuma  | 2023.05.15. | 2023.05.15. |

|  |             |             |
|--|-------------|-------------|
| A helyszíni ellenőrzés befejezésének dátuma            | 2023.05.31. | 2023.05.31. |
| Az ellenőrzési jelentés-tervezet elkészítésének dátuma | -           | -           |
| A lezárt ellenőrzési jelentés megküldésének dátuma     | 2023.05.31. | 2023.05.31. |

| Időszükségletek<br>(órában)  |      |
|--|------|
| A belső ellenőrzési vezető adott ellenőrzéssel töltött ideje (óra)                                     | 24   |
| A vizsgálatvezető adott ellenőrzéssel töltött ideje  |      |
| A belső ellenőr adott ellenőrzéssel töltött ideje  |      |
| Adott ellenőrzéssel eltöltött összes idő (óra)   | 24   |
| Ellenőrzés előrehaladása   |      |
| A helyszíni ellenőrzést határidőre befejezték (igen / nem)   | igen |
| Ha nem, késedelmes napok száma   |      |
| A helyszíni munka befejezése és az ellenőrzési jelentés-tervezet elkészítése között eltelt napok száma | 1    |
| Az ellenőrzési jelentés-tervezetet határidőn belül elkészítették (igen / nem)                          | igen |
| Ha nem, késedelmes napok száma   |      |

<sup>1</sup> A megfelelő értékelési kritérium aláhúzendó



|  |   |
|--|---|
| Amennyiben a megállapításokat vitatják, az észrevételek kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül tartottak egyeztető megbeszélést (igen / nem)   | - |
| Ha nem, késedelmes napok száma   |   |
| A jelentés-tervezethez tett észrevételek elfogadásáról vagy elutasításáról az egyeztető megbeszéléstől számított 5 munkanapon belül az érintettek írásbeli tájékoztatást kaptak (igen / nem) | - |
| Ha nem, késedelmes napok száma   |   |

|   |                   |
|---|-------------------|
| Készítette: Bakos A. Erzsébet               | Dátum:2023.05.31. |
| Minőségbiztosítást végezte:-                | Dátum: -          |
| Belső ellenőrzési vezető felülvizsgálata: - | Dátum: -          |

# HASZNÁLATI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

## **Egervár Község Önkormányzata**

székhelye: 8913 Egervár, Vár út 2.

képviseli: Gyerkó Gábor polgármester

törzsszáma: 432656

adószáma: 15432656-2-20

statisztikai számjele: 15432656-8411-321-20

mint átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**), másrészről a

## **Gósfal Község Önkormányzata**

székhelye: 8913 Gósfal, Dózsa György utca 11.

képviseli: Farkas Tiborné polgármester

törzsszáma: 437079

adószáma: 15437077-2-20

statisztikai számjele: 15437077-8411-321-20

mint átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**), másrészről a

## **Lakhegy Község Önkormányzata**

székhelye: 8913 Lakhegy, Petőfi Sándor utca 78.

képviseli: Ujvári Katalin polgármester

törzsszáma: 559325

adószáma: 15558327-2-20

statisztikai számjele: 15558327-8411-321-20

mint átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**), másrészről a

## **Vasboldogasszony Község Önkormányzata**

székhelye: 8914 Vasboldogasszony, Kossuth út 4.

képviseli: Németh Zsolt polgármester

törzsszáma: 437080

adószáma: 15437084-2-20

statisztikai számjele: 15437084-8411-321-20

mint átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**), másrészről a

a továbbiakban: **Önkormányzat** –, együttesen: **Önkormányzatok**

## **Zala Vármegyei Szent Rafael Kórház**

székhelye: 8900 Zalaegerszeg Zrínyi Miklós utca 1.

képviseli: Dr. med. habil. Gasztonyi Beáta Ph.D. főigazgató

adószáma: 15432742-2-20

ÁHT azonosítója: 746661

statisztikai számjele: 15432742-8610-312-20

mint átvevő (a továbbiakban: **Kórház**)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

## ELŐZMÉNYEK

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Alapellátási tv.) 5. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról, a fogorvosi alapellátásról, az alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátásról, valamint Budapest területén az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátásról, a védőnői ellátásról és az iskola-egészségügyi ellátásról.

Az Alapellátási tv. 2023. július 1. napi módosításával a területi védőnői, illetve ezzel vegyes körzetként ellátott iskolavédőnői ellátás kikerül a települési önkormányzatok által ellátandó feladatok köréből. Ezt követően az állam gondoskodik a Kórház, mint irányító vármegyei intézmény útján a védőnői feladatok ellátásáról.

Az állam az egészségügyi alapellátás körében - a települési önkormányzattal együttműködésben - gondoskodik a területi védőnői, illetve vegyes körzetek esetén az iskolavédőnői ellátásról. A települési önkormányzat 2023. július 1. napjával - külön feladatellátási szerződés megkötése nélkül is - biztosítja az állam számára a 2023. június 30. napján a területi és vegyes körzetek védőnői ellátásra szolgáló ingó és ingatlan vagyonnak az ingyenes használatát. Az Alapellátási tv. 23. § (6) bekezdése értelmében a települési önkormányzat a 2022. december 31-én a védőnői (területi és vegyes körzetek esetén) ellátásra szolgáló ingatlan és ingó vagyont e feladattól nem vonhatja el.

Az Önkormányzatok a működtetési feladatok ellátása tárgyában a Kórházzal a használatra átadandó ingatlanok tekintetében megállapodást kötnek.

A Felek az Alapellátási tv. 23. § (5) bekezdése alapján a Kórház ingyenes használatába kerülő ingatlan vagyon és ingó vagyon (tételes felsorolása az átadás-átvételi jegyzőkönyvben a 2. számú melléklet szerint) (a továbbiakban együtt: vagyonelemek) körét, használatának és működtetésének részletes megosztási szabályait az alábbiak szerint állapítják meg:

### A szerződés tárgya

1. Az Önkormányzatok ingyenesen használatba adják, a Kórház ingyenes használatba veszi az Önkormányzatok tulajdonát képező az alábbiakban felsorolt vagyonelemek azon részét, melyek az alábbi pontban tételesen felsorolásra kerülnek azzal, hogy az azok fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos költségek a Kórházat terhelik. A Kórház és Egervár Község Önkormányzata a fenntartási, működési költségek részletes szabályairól legkésőbb 2023. július hó 31. napjáig külön szerződésben állapodik meg.

2. Egervár Község Önkormányzata 109/288 arányú, Gósfai Község Önkormányzata 42/288 arányú, Lakhegy Község Önkormányzata 63/288 arányú, Vasboldogasszony Község Önkormányzata 74/288 arányú tulajdonát képező, 8913 Egervár, József A. u. 26. szám alatt lévő 282/A hrsz. alatt felvett ingatlanban működik a területi védőnői körzet, vegyesen használva a háziorvosi és fogorvosi szolgálattal. Az ingatlan vagyongazdálkodója Egervár Község Önkormányzata. A Kórház jogosult 2023. július 01. napjától a területi (vegyes) védőnői szolgálat működéséhez szükséges ingatlanrészek ingyenes használatára. Kizárólagosan használandó helyiségek: védőnői vizsgáló szoba, védőnői váróhelyiség, védőnői mellékhelyiség. Háziorvosi szolgálattal közösen használt helyiségek: konyha, és étkező.

3. Felek rögzítik, hogy a Kórház 2023. július 1. napján lép az ingatlanrészek birtokába, ezen időponttól kezdődően viseli a fenntartással és üzemeltetéssel kapcsolatos költségeket. A birtokba lépéssel a Felek jegyzőkönyvet vesznek fel és alaprajzon jelölik a használati megosztást, melyen négyzetméterben is rögzítik a Kórház által az egész ingatlanból kizárólagosan használt területrészt, valamint a más szolgáltatóval közösen használt területrészt. A birtokbaadási jegyzőkönyv és annak melléklete - 1. számú mellékletként - a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
4. A Kórház az 1. pontban meghatározott ingatlanra vonatkozó használati jogát a tényleges használat mértékének megfelelő nagyságban az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetheti, melyhez az Önkormányzatok feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják. Az Önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy e tárgyban kelt okiratot hatályos jogszabályoknak megfelelően, ingatlan-nyilvántartásba bejegyezhető tartalmi és alaki formában a Kórház birtokba lépését követő 30 napon belül megköti, mely okirat mellékletét képezi az ingatlanrészek birtokbaadásakor felvett jegyzőkönyvnek (1. számú mellékletnek lesz a melléklete). Felek megállapodnak, hogy a használati jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről, valamint annak esetleges módosításáról, törléséről a Kórház köteles gondoskodni, az ezzel kapcsolatosan felmerülő mindennemű költséget a Kórház köteles viselni (kivéve módosítás esetén, amennyiben a módosítás a 30./pontban rögzítettek alapján történik).

#### **Felek jogai és kötelezettségei**

5. A Kórház a használat tárgyát képező vagyonelemeket kizárólag a védőnői feladatainak ellátására, a jelen szerződésben szabályozott módon használhatja.
6. A Felek megállapodnak abban, hogy a Kórház a használatba adott és a mellékelt vagyoneletről alapján ingyenes használatra átvett ingó vagyont kizárólag az Önkormányzatok közigazgatási határain belül használhatja a védőnői feladata ellátására. A Kórház legalább 15 nappal korábban köteles az ingó vagyontulajdonos, Egervár Község Önkormányzata előzetes hozzájárulását kérni, ha az ingó vagyontárgyakat az Önkormányzatok közigazgatási területén belül más intézményben kívánja használni. Az ingó vagyonelem fizikai mozgása kizárólag az azonosító adatainak és az új használati helynek a megjelölésével történhet. Tekintettel arra, hogy a tulajdonos önkormányzat a vagyont, annak értékét és változásait jogszabályban meghatározott módon köteles nyilvántartani, a Kórház köteles a használatában lévő önkormányzati tulajdonban álló vagyontárgyak nyilvántartására. A Kórház az általa vezetett vagyontulvántartást minden tárgyévét követő év január 31. napjáig köteles egyeztetni a tulajdonos Önkormányzatokkal, ingó vagyontulvántartásában Egervár Község Önkormányzatával.
7. A Kórház a használatában álló ingó és ingatlanvagyont harmadik személy részére használatba vagy bérbe nem adhatja, nem terhelheti meg és nem idegenítheti el.
8. Az Önkormányzatok hozzájárulnak ahhoz, hogy a Kórház az ingatlan címét alapító okiratába bejegyeztethesse, azt levelezésében feltüntesse.

9. A Kórház köteles a használatában álló vagyont a központi berendezésekkel és felszerelésekkel együtt rendeltetésszerűen, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal, hatékonyan, energiatakarékosan és költségtakarékosan, a vagyonra vonatkozó biztonsági előírások betartásával, mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül használni. Amennyiben a Kórház ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az Önkormányzatok jogosultak egyeztetési eljárását kezdeményezni. A Kórház köteles az Önkormányzatok észrevételeit megvizsgálni és az Önkormányzatok javaslatait figyelembe venni azzal, hogy azok a védőnői feladat ellátási színvonalát negatív irányba nem befolyásolhatják.
10. Amennyiben az Önkormányzatok tudomására jut, hogy a Kórház a vagyont nem rendeltetésszerűen használja, vagy rongálja, a Kórház kapcsolattartójához fordulhat, aki köteles 15 napon belül a vagyon használatával kapcsolatos álláspontját írásban az Önkormányzatok részére eljuttatni. Amennyiben az Önkormányzatok álláspontja szerint a nem rendeltetésszerű használat a továbbiakban is folytatódik az Önkormányzatok a Kórház főigazgatójához fordulhat intézkedés megtétele érdekében. A nem rendeltetésnek megfelelő használat vagy rongálás folytatódása esetén az Önkormányzatok a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:152. § (2) bekezdése alapján biztosítékot követelhet a Kórháztól.
11. A szerződés időtartama alatt a Kórház felelős az ingatlannal kapcsolatos, a tűzvédelmi, munkavédelmi és környezetvédelmi törvényekben és egyéb kapcsolódó jogszabályokban foglaltak betartásáért és betartatásáért.
12. A Kórház jogosult az ingatlant saját berendezéseivel ellátni, e berendezések felett szabadon rendelkezhet, és a szerződés megszűnése esetén ezeket saját tulajdonaként elszállíthatja, köteles azonban az eredeti állapotot saját költségén helyreállítani. Felek megállapodnak, hogy ezen pontban meghatározott berendezések üzembe helyezése esetén az érintett eszközök üzemeltetési költségét az Önkormányzatok a Kórházra terhelhetik.
13. A Kórház az ingatlanban riasztórendszert, telefonos és számítógépes hálózatot építhet ki. A távközlési szolgáltatóval a Kórház az Önkormányzatoktól függetlenül jogosult a saját nevére távközlési vonalat beköttetni és üzemeltetni. Ezekről előzetesen köteles az Önkormányzatokat írásban tájékoztatni.
14. Egervár Község Önkormányzata kijelenti, hogy az Önkormányzatok tulajdonát képező, de a Kórház használatába adott ingatlanra és az abban található ingó vagyonra vagyombiztosítással rendelkezik és a jelen szerződés hatálya alatt gondoskodik a vagyombiztosításról, viseli annak költségeit. Az Önkormányzatok az ingatlanban lévő, a Kórház tulajdonát képező vagyontárgyakért felelősséget nem vállalnak. A Kórház e vagyontárgyakra biztosítást köthet.
15. A Kórház gondoskodik a használatába adott, a védőnői feladatok ellátását szolgáló ingatlan rendeltetésének megfelelő, a hatályos tűzvédelmi, munkavédelmi és egészségügyi előírások szerint történő üzemeltetéséről, karbantartásáról.
16. Az Önkormányzatok kötelesek gondoskodni a használatba adott ingatlan vagyон állagának megóvásáról. Az állagmegóvason túl jelentkező rekonstrukciós, karbantartási, fejlesztési költségek fedezése az Önkormányzatoknak nem kötelessége.

17. A Kórház köteles a működtetéssel, üzemeltetéssel kapcsolatos közterheket, költségeket, díjakat az Önkormányzatokkal kötött külön megállapodás alapján viselni, gondoskodni a használatba adott ingatlan vagyonvédelméről.
18. Egervár Község Önkormányzata nem köteles pótolni azt a használatba adott ingó vagyont, amely az Önkormányzatnak fel nem róható ok, különösen vis maior miatt megsemmisült. Amennyiben a megsemmisült vagyonelem helyébe biztosítási összeg lép, akkor a biztosítási összeg erejéig az Önkormányzat köteles gondoskodni a vagyontárgy pótlásáról.
19. A Kórház a védőnői feladat ellátáshoz véglegesen feleslegessé vált vagyont – beleértve a rendeltetésszerű használat mellett elhasználódott vagy elavult eszközöket is – 20 napon belül köteles Egervár Község Önkormányzata részére visszaadni, aki köteles azt visszavenni. A Kórház a rendeltetésszerű használat mellett elhasználódott vagy elavult eszközök kivételével az egyéb vagyont rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles visszaadni Egervár Község Önkormányzatának.
20. Felek megállapodnak, hogy bármelyik fél az ingatlan rendeltetésszerű használata érdekében a másik fél írásbeli egyetértése esetén – ha a felek eltérően nem állapodnak meg – saját költségén átalakítási munkákat végezhet. Az átalakítást végző fél az átalakítás költségeinek megtérítésére sem a szerződés hatálya alatt, sem annak megszűnését követően a másik féllel szemben igényt nem támaszthat. Az átalakítási munkálatok során a felek egymással kölcsönösen együttműködve járnak el.
21. A Kórház az Önkormányzatok felé a használatában lévő vagyont érintő lényeges változásokat a változás bekövetkezésétől számított 5 napon belül köteles jelenteni. A Kórház az ingatlan egészét fenyegető veszélyről és a beállott kárról haladéktalanul értesíti az Önkormányzatokat, és köteles tűrni a veszély elhárítása vagy a kár következményeinek elhárítása érdekében szükséges intézkedések megtételét.
22. A Kórház felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetésszerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése a Kórház kötelezettsége függetlenül attól, hogy a bekövetkezett hiba, illetve kár alkalmazottai, ügyfelei vagy az érdekkörében eljáró személy magatartására vezethető vissza.
23. Amennyiben a Kórház tudomására jut valamely tény, körülmény, adat, amely az ingatlan rendeltetésszerű és zavarmentes használatát akadályozza, kár bekövetkezésével fenyeget, a használatában álló vagyon nagyobb mérvű romlásához vezethet, köteles erről haladéktalanul az Önkormányzatokat értesíteni és köteles továbbá tűrni, hogy az Önkormányzatok a veszély elhárítására, illetőleg a kár következményeinek megszüntetésére a szükséges intézkedéseket megtegyék. Az értesítés elmaradása vagy késedelme miatt bekövetkezett kárt, illetve költségnövekedést a Kórház köteles viselni.
24. Az Önkormányzatok, mint tulajdonosok évente legalább egy alkalommal, a védőnői munka zavarása nélkül, előzetes értesítés alapján az átadott ingó és ingatlanvagyon tekintetében ellenőrzik az önkormányzati vagyon rendeltetésszerű használatát. Az ellenőrzés során az Önkormányzatok képviselői jogosultak

- a) a Kórház használatában álló ingatlan területére, illetve a Kórház által használt irodai és egyéb célú helyiségeibe belépni és ott tartózkodni,
- b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni,
- c) a Kórház alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni,
- d) az átadott ingó vagyontárgyak meglétét és állagát ellenőrizni.

### **A szerződés megszűnése**

- 25. A szerződést Felek 2023. július 1. napjától határozatlan időtartamra kötik. A szerződés megszűnik, ha az állami védőnői feladat ellátása jelen megállapodás alapján ingyenes használatba adott ingatlanban megszűnik.
- 26. A Kórház a használati joga megszűnése esetén, a megszűnése napjától számított 30 napon belül köteles az ingatlant kiüríteni és azt, valamint az ingyenes használatába adott, a használati jog megszűnése időpontjában meglévő ingóságokat rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzatok részére visszaadni.
- 27. Amennyiben a Kórház az ingatlant az előirt határidőig nem hagyja el, az Önkormányzatok jogosultak a helyiségeket birtokba venni, a helyiségekben található ingóságairól két tanúval hitelesített leltárt készíteni, és a Kórházat az ingóságok 8 napon belüli elszállítására írásban felszólítani.
- 28. Amennyiben a Kórház az írásbeli felszólítását követő 8 napon belül nem szállítja el ingóságait, az Önkormányzatok jogosultak a Kórháznak az ingatlanban lévő vagyontárgyait a Kórház költségén elszállíttatni, és megfelelő helyen történő raktározásáról a Kórház költségén gondoskodni.
- 29. A szerződés megszűnése esetén a Kórház cserhelyiségre igényt nem tarthat. A szerződés megszűnése esetén a használati jognak az ingatlan-nyilvántartásból való törléséről a Kórház köteles gondoskodni a saját költségén.
- 30. Amennyiben az Önkormányzatok a hatékonyabb működtetés érdekében a használatba adott ingatlan helyett a védőnői feladat ellátásához más megfelelő méretű és állapotú ingatlant ajánl fel a Kórház használatába és erről a Felek külön megállapodást kötnek, úgy a Kórház lemond a jelen szerződésben átadott ingatlan használatának jogáról – amennyiben ingatlan nyilvántartási bejegyzés történt, a használati jog ingatlan nyilvántartásból történő törlése mellett –. Amennyiben az eddig használt ingatlan használati joga bejegyzésre került az ingatlan nyilvántartásba, ennek alapján az új ingatlan használati jogát az Önkormányzatok saját költségükre bejegyeztetik.

### **Egyéb rendelkezések**

- 31. A szerződést a Felek írásban jogosultak módosítani vagy kiegészíteni.
- 32. Kapcsolattartók kijelölése: Felek a működtetési feladatok, illetve a használat Önkormányzatok által történő ellenőrzése során kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik meg:

33.

Egervár Község Önkormányzata kapcsolattartója:

1. 8913 Egervár, Vár út 2.  
Gyerkó Gábor polgármester  
Tel: +36(30) 335 4740  
e-mail: [polgarmester@egervar.hu](mailto:polgarmester@egervar.hu)

Gősfa Község Önkormányzata kapcsolattartója:

2. 8913 Gősfa, Dózsa György utca 11.  
Farkas Tiborné polgármester  
Tel: +36(30) 351 0442  
e-mail: [k7507@koznet.hu](mailto:k7507@koznet.hu)

Lakhegy Község Önkormányzata kapcsolattartója:

3. 8913 Lakhegy, Petőfi Sándor utca 78.  
Ujvári Katalin polgármester  
Tel: +36(30) 488 6864  
e-mail: [pmlakhegy@gmail.com](mailto:pmlakhegy@gmail.com)

Vasboldogasszony Község Önkormányzata kapcsolattartója:

4. 8914 Vasboldogasszony, Kossuth u. 4.  
Németh Zsolt polgármester  
Tel: +36(30) 482 4770  
e-mail: [nemethzsolt.vba@gmail.com](mailto:nemethzsolt.vba@gmail.com)

A Kórház kapcsolattartói:

1. Zala Vármegyei Szent Rafael Kórház  
8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 1.  
Plánder Attila főmérnök  
Tel./Fax: 92/507-500 1660 mellék, +36 30/688-6515  
E-mail: [fomernok.fom@zmkorhaz.hu](mailto:fomernok.fom@zmkorhaz.hu)
2. Zala Vármegyei Szent Rafael Kórház  
8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 1.  
Veres Rozália ápolási koordinátor  
Tel./Fax: 92/311-424, 92/507-500 1126 mellék +36 20/349-8602  
E-mail: [titkarsag.api@zmkorhaz.hu](mailto:titkarsag.api@zmkorhaz.hu)

A kapcsolattartásra jogosult személyek körében beállt változásról a felek a legrövidebb időn belül, legfeljebb hetvenkét órán belül kölcsönösen kötelesek írásban értesíteni egymást.

34. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat vagy nézetkülönbségeket tárgyalások útján rendezik. Esetleges jogvitájukra a hatáskörrel rendelkező zalaegerszegi székhelyű bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
35. A szerződésre egyebekben a Ptk. és a vonatkozó jogszabályok előírásai az irányadók.
36. Szerződő Felek a szerződést együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.



37. Jelen használati szerződést Egervár Község Önkormányzata Közgyűlése ...../2023. (VI.....) határozatával elfogadta,  
Gósfa Község Önkormányzata Közgyűlése ...../2023. (VI.....) határozatával elfogadta,  
Lakhegy Község Önkormányzata Közgyűlése ...../2023. (VI.....) határozatával elfogadta,  
Vasboldogasszony Község Önkormányzata Közgyűlése ...../2023. (VI.....) határozatával elfogadta.

Mellékletek:

1. Birtokátruházási jegyzőkönyv és mellékletét képező alaprajz
2. Ingóságok átadás-átvételi jegyzőkönyve

Kelt: Egervár, 2023. július 6.

.....  
**Egervár Község  
Önkormányzata  
képviseli  
Gyerkó Gábor  
polgármester**

.....  
**Gósfa Község  
Önkormányzata  
képviseli  
Farkas Tiborné  
polgármester**

.....  
**Lakhegy Község  
Önkormányzata  
képviseli  
Ujvári Katalin  
polgármester**

.....  
**Vasboldogasszony Község  
Önkormányzata  
képviseli  
Németh Zsolt  
polgármester**

Kelt: Zalaegerszeg, 2023.

.....  
**Zala Vármegyei Szent Rafael Kórház  
képviseli  
Dr. med. habil. Gasztonyi Beáta  
Ph.D.  
főigazgató**

Pénzügyi ellenjegyző önkormányzatok részéről:

.....  
Vincze-Heri Anita  
pénzügyi ügyintéző

Pénzügyi ellenjegyző Kórház részéről

.....  
Kiss Ilona Andrea  
gazdasági igazgató



# J E L E N L É T I   I V

## GÓSFÁ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2023. ÉV június HÓ 29. NAP

### TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| 1./ Farkas Tiborné  | polgármester   |
| 2./ Ambrus Bálint   | önk. képviselő |
| 3./ Ambrus Zoltán   | önk. képviselő |
| 4./ Hessel Ferencné | önk. képviselő |
| 5./ Mátyás Zoltán   | önk. képviselő |

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

.....

#### Meghívottak :

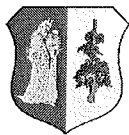
1./ .....

2./ .....

3./ .....

Gósfá, 2023. hó június hó 29. nap

  
/:Farkas Tiborné:  
polgármester



## Gósfalva Község Polgármesterétől

8913 Gósfalva, Dózsa Gy. u. 11. Tel.: +36(30) 30 351 0442  
e-mail: k7507@koznet.hu KRID azonosító: 457195353

### M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben, Gósfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének soron következő ülését

**2023. június 29-én (csütörtök) 17:00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

..... **Önkormányzati Képviselőt**

**Az ülés helye:** Gósfalva, Dózsa Gy. u. 11. (Faluház)

#### **N A P I R E N D E K :**

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ 2023. évi szociális tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

3./ A 2023. évi beiskolázási és óvodáztatási támogatás összegéről döntéshozatal

Előadó: polgármester

4./ Közmeghallgatás

- Beszámoló az Önkormányzat 2022. évi munkájáról

Előadó: polgármester

- Tájékoztató a 2023.-2024. évi tervekről, elképzelésekről

Előadó: polgármester

- Belső ellenőri jelentések ismertetése:

2018.évben benyújtott EFOP-1.5.2-16-2017 kódszámú pályázat Gósfalva Község Önkormányzatát érintő végrehajtásának belső ellenőrzéséről készült ellenőri jelentés ismertetése;

A 2019.évi önkormányzati választás napjától, 2019. december 31. napjáig tartó időszakban történt polgármesteri intézkedések belső ellenőri vizsgálatáról szóló jelentés ismertetése

Előadó: önkormányzati képviselők

5./ Magyar Falu Program pályázat benyújtásáról döntéshozatal

Előadó: polgármester

6./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

7./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

8./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

Előadó: polgármester

**Gósfalva, 2023. 06. 14.**

**Tisztelettel:**

**Farkas Tiborné s.k.  
polgármester**