

# ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET GŐSFA

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Gősfal Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
2020. február 18-án tartott nyilvános üléséről

### Határozatok:

Sorszám	Kódja
13/2020. (II.18.)	C2
14/2020. (II.18.)	Z1
15/2020. (II.18.)	Z1
16/2020. (II.18.)	Z1

### Rendeletek:

Sorszám (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
2/2020. (II.24.)	Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról	1/2015.(I.07.)	A1
3/2020. (II.21)	Az önkormányzat 2020. évi költségvetése		B1

## J e g y z ő k ö n y v

Gósfai Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2020. február 18. napján 18.00 perckor tartott nyilvános üléséről

**Ülés helye:** Gósfai, Dózsa Gy. u. 11. (Faluház)

**Jelen vannak:**

Farkas Tiborné	polgármester
Ambrus Bálint	önkormányzati képviselő
Ambrus Zoltán	önkormányzati képviselő
Hessel Ferencné	önkormányzati képviselő
Mátyás Zoltán	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

A jegyzőkönyvet vezette: dr. Horváth-Zóka Tímea önkormányzati referens

**Farkas Tiborné** polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 5 fővel határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendek elfogadására, illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Egyéb, más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

### **N a p i r e n d e k :**

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Alpolgármester választása, eskü (fogadalom) tétele

Előadó: polgármester

3./ Alpolgármester tiszteletdíjának és egyéb juttatásának megállapítása

Előadó: polgármester, alpolgármester

4./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata (előző ülésre már kiküldésre került)

Előadó: polgármester

5./ Beszámoló a 2020. évi költségvetés tárgyalásáig beszédett bevételekről, és teljesített kiadásokról

Előadó: polgármester

6./ Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet tárgyalása

Előadó: polgármester

7./ Gósfai 37/2 hrsz-ú köztemető környezetének rendezése, a parkolóként használt közlekedési felületek megújítása, területrendezés fejlesztési cél megvalósítására kiküldött ajánlattételi felhívásra érkezett árajánlatok elbírálása

Előadó: polgármester

8./ Gósfai 243, 275, 598 hrsz-ú hegyi utak felújítása, vízelvezető padka készítése, gyümölcsfák telepítése fejlesztési cél megvalósítására kiküldött ajánlattételi felhívásra érkezett ajánlatok elbírálása

Előadó: polgármester

9./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

10./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

## N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A :

**1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

Előadó: polgármester

**Farkas Tiborné** polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbá a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

- A csatári együttes ülés óta megtörtént a faluház felújítási pályázatban a hiánypótlás, megvan a használatba vételi engedély a végleges elszámoláshoz.
- Az E.ON-tól kikértem a napkollektoros szerződést.
- Kaptam egy meghívást Budapestre két héttel ezelőttre, mivel pályáztunk az I. és II. világháborús emlékművek felújítására. és kaptunk két könyvet, egy CD-t ajándékba, ezt meg lehet nézni, nagyon megható. A Honvédelmi Minisztérium és a Hadtörténelmi Intézet és Múzeum által. Ezt itt hagyjuk a könyvtárban. 1000 pályázat érkezett be és 286 pályázat lett nyertes, ezek között vagyunk mi is.
- 4 db ajánlattételi felhívás lett kiküldve, hárman jöttek el megtekinteni az utakat és a parkolót. Itt volt a petőmihályfai Kulcsár Béla, Kiss Albert Telekesről és a Varga és Varga. A Pető Istvánék nem jelentkeztek.
- Itt volt a favágó, aki a nyárfákat fogja kivágni, ővele is elmentem, körüljártuk az utakat, hogy hogyan lehetne a bozótost gyéríteni, hogy az utakba ne lógjon bele. Azt mondta, hogy azt csak májusban tudja vállalni, a nyárfa kivágásra ígéretet tett, hogy a héten vagy a jövő héten elvégzi azt a munkát.
- Naponta lejárók a hivatalba.
- Józsikától kértem bankkivonatot, ez pénteken volt. Akkor 10.683.898,- Ft volt a főszámlánkon, de ebbe megérkezett a zártkerti utak előlege, ami 7-7,5 millió forint.

**Farkas Tiborné** polgármester a beszámolót követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük vagy véleményük az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Ambrus Zoltán** képviselő megkérdezte, hogy a falugondnoknak sikerül-e beilleszkednie?

**Farkas Tiborné** polgármester válaszul elmondta, hogy a múlt hétfőn kezdett, két nap is mentem vele az oviba és ebédet kihordani, bízom benne, hogy be tud illeszkedni. Ma készítették el a lányok a munkaszerződését, 216.000,- Ft lesz a havi bére, és még erre jön 6.400,- Ft szociális ágazati kiegészítő pótlék. Jegyző asszonnyal tisztáztuk az útiköltség térítését. Munkába járáskor az útiköltség adómentesen 9,- Ft/km, amennyiben pedig a munkakörrel kapcsolatos feladatok ellátásához kapcsolódik, akkor 15,- Ft. Az ő esetében tehát 9,- Ft. Most minden nap

fél 10 körül viszi Németh Gyulánét kezelésre, onnét pedig, amikor jön haza, felveszi az ebédet és úgy teríti. Ma a játszótéren a bokrokat vagdoszták, tegnap a parkban a rózsabokrokat nyírták. Szendrának február végén lejárt a szerződése. Szandra visszajönne, de mást nem tudok, hogy jönne, és egyelőre még nincs semmi információ a következő közfoglalkoztatási programról.

Más kérdés, véleményem nem volt, a képviselő-testület egyetértett a beszámolóval.

## **2./ Alpolgármester választása, eskü (fogadalom) tétele**

### **Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy ismét Ambrus Zoltánt szeretném alpolgármesternek javasolni.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy én elmondtam ezelőtt is, azóta sem változott a véleményem, én nem fogadom el.

**Farkas Tiborné** polgármester megkérdezte, hogy meggondoltad?

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy igen.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy akkor menjünk tovább, aztán majd a Kormányhivatal kijelöli az alpolgármestert.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a Kormányhivatalból ma is, tegnap is telefonáltak, felsorolták a hiányosságokat, melyeket még a korábbi hivatalnak kellett volna elvégeznie, illetve megoldania, de azt mondták, hogy még a mai testületi ülést megvárják, addig nem küldik ki a törvényességi felhívást. Így sajnos az SZMSz is lóg a levegőben, mert ebbe is bele kell írni az adatokat.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy Mátyás Zoltán a múltkor azt mondta, hogy ő elfogadná.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy polgármester asszony kétszer nem engem javasol, akkor szerinted én bejelentkezek. Nekem nehéz lenne a polgármester asszonnyal együtt dolgozni. Megértem azt, hogy te nem fogadod el, de ez egy patthelyzet. A polgármester asszony jelölhetett volna mást is. Mennyi idő, amíg a Kormányhivatal kijelöli?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, ha kapunk törvényességi felhívást azt 30 napon belül kell megtárgyalni, s reméli, hogy konszenzus alakul ki a képviselők közt ezen témában. Alpolgármesterre szükség van, mert történhet bármi a polgármesterrel.

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy így kimarad a 3. és 4. napirendi pont.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy az SZMSZ-t módosítani kellene, mert még az önkormányzati választás előtti SZMSz van hatályban, amelyben a bizottságnak olyan tagja szerepel, aki már nem is él.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy amikor megalakultunk, akkor lett választva bizottság, csak a rendeletet nem csinálták meg.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a Nemzeti Jogszabálytárban még a régi függelékkel van fent az SzMSz. Szerintem menjünk rajta végig, és amit tényleg szükséges, azt módosítsuk.

Egyetértett a jegyző által elmondottakkal a képviselőtestület.

### **3./ Alpolgármester tiszteletdíjának és egyéb juttatásának megállapítása**

**Előadó: polgármester, alpolgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy mivel a 2. napirend tárgyában nem sikerült döntést hozni, így a 3. napirendi pont tárgyalása is okafogyottá vált.

### **4./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata (előző ülésre már kiküldésre került)**

**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester felkérte a jegyzőt, szíveskedjék tájékoztatni a képviselőtestületet a napirendről.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző a napirend kapcsán elmondta, hogy a napirend tárgyában készített előterjesztés az előző ülésre már kiküldésre került. Tájékoztatta a képviselő testületet, hogy az SzMSz 2018. októberében lett utoljára módosítva, az önkormányzati választások következtében változott a képviselőtestület összetétele, illetve a korábban bekövetkezett szervezeti változások nem kerültek a rendeleten átvezetésre, ezért szükséges a módosítás elvégzése.

Az SzMSz mellékleteinek részletes áttekintését követően, **Farkas Tiborné** polgármester szavazásra bocsátotta az önkormányzat SzMSz-nek módosítását a rendelet-tervezetben írt tartalommal.

A képviselő-testület egyhangúan 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta az alábbi rendeletét:

### **Gősfal Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2/2020.(II.24.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 1/2015.(I.07.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

### **5./ Beszámoló a 2020. évi költségvetés tárgyalásáig beszédett bevételekről, és teljesített kiadásokról**

**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy most adta oda jegyző asszony a beszámolót.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a beszámolót azért nem küldtük ki korábban, mert az nem tartalmazta volna a mai napig teljesített kiadásokat és bevételeket.

**Farkas Tiborné** polgármester javasolta, hogy mindenki nézze át a beszámolót, s ezt követően tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

**Ambrus Zoltán** képviselő előadta, hogy mielőtt a 2020. évi költségvetés tárgyalására mennénk azt szeretném megkérdezni, hogy 2017-ben EFOP-pályázatot nyert az önkormányzat. 19.835.390,- Ft volt az elnyert támogatás. Ez egy áthúzódó támogatás? Ki ez az Agenda Projektház Kft.? Én, mint képviselő nem tudok erről semmit. Ez beépül a 2020-as költségvetésbe? 2019-ben 515 eFt, az mi?

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy 2017-ben pályázott 9 önkormányzat konzorciumban, amelyben Nagypáli a gesztor. A támogatási összeg rendezvényekre, eszközökre, 1 alkalmazott bérére – az én vagyok – használható fel. Vasboldogasszonnyal együtt, ott van 1 mentor, de ő Vasboldogasszonyban volt alkalmazott, már felmondott. Az eszközbeszerzésre fordítható támogatást sörpadok, sátrak, kerékpárok vásárlására költöttük. Ebből valósítottuk meg a falunapokat, az autómentes napot és a sportnapot.

**Mátyás Zoltán** képviselő előadta, hogy 2019.11.08-án elutaltatok 517 eFt-ot, ez mi?

**Hessel Ferencné** képviselő válaszában elmondta, hogy ez az alkalmazott bére, ami több havi, januártól novemberig szól. A főszámláról ment a bérem, és ezt vezettük át az EFOP-os alszámláról.

**Mátyás Zoltán** képviselő megkérdezte, hogy és ki volt, aki kiutalhatta? A polgármester neked utalványozhat? Milyen jogcímen? Én ezt kérdeztem egyszer már a korábbi jegyzőtől, akkor sem adott rendes választ.

**Ambrus Zoltán** képviselő előadta, hogy 2019.11.21-én támogatási előleg: hatmillió Ft. Ez, ami volt nekünk nyolcmillió és ahhoz lett?

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy ez EFOP, ez külön alszámlán van.

**Dr. Ürmösiné Kómiócs Eleonóra** jegyző elmondta, hogy ez a pályázati pénz alszámlán van kezelve. A költségvetési rendelet 9. mellékletében mutattuk ki az EFOP-soron, hogy mennyi volt a bevétel és a kiadás, 2020-ra 7 millió Ft összegű kiadást terveztünk. Ügyiratot Nagypálból nem kaptunk, ezért nem sokat tudnak a projekt állásáról, jó lenne ha valaki beszámolna erről.

**Ambrus Bálint** képviselő megkérdezte, hogy ezt mire lehet felhasználni? Színpad felújításra mehet?

**Hessel Ferencné** képviselő előadta, hogy rendezvényre már nem lehet, a rendezvények teljes egészében lementek. Az eszközök megvásárlásra kerültek. Felújítás lehet a projektben, új építés nem. De abban megint ott marad pénz.

**Ambrus Bálint** képviselő elmondta, hogy igen, 1.450 eFt marad.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy 2019.11.08-tól beszélek én, december 9-én 600 eFt, december 17-én 2.150 eFt-ot még itt kiutaltak.

**Hessel Ferencné** képviselő előadta, hogy az Agendának lett kiutalva, a közbeszerzés során ők nyerték el a rendezvény szervezést.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy én is mástól tudtam ezt meg, aki nem is képviselő. Most is azt mondom, hogy tegyük tisztába a dolgainkat, utána lehet dolgozni.

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy megvolt egy keret, a falunapra több összeg, az autómentes napra kevesebb.

**Mátyás Zoltán** képviselő előadta, hogy neked nem utalványozhatna anyukád, te nem is lehetnél az önkormányzat foglalkoztatottja.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy szerintem azzal, hogy a pályázat keretében van foglalkoztatva Bea nincs probléma, az utalványozás viszonyt nincs rendben, s ezen változtatni is kell. A vásárolt eszközök finanszírozása az 5-6 millióban szerepel? Az eszközöket az önkormányzat vagyona ki kell mutatni.

**Hessel Ferencné** képviselő válaszában elmondta, hogy szerintem ezeket bevételezték.

**Mátyás Zoltán** képviselő előadta, hogy maradjunk abban, hogy a kifizetéseket a következő ülésre számlával alátámasztva kérjük.

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy ahogy számlázott az Agenda, úgy lett utalva. Itt vannak az árajánlatok, itt van benne a 2.348 eFt.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megkérdezte, hogy a rendezvényeket ki bonyolította le?

**Hessel Ferencné** képviselő válaszában elmondta, hogy az Agenda. Mi megmondtuk, hogy megrendeltük a sztárvendégeket és ő vette fel velük a kapcsolatot. 5 sztárvendég volt. Itt a számla bent.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megkérdezte, hogy az 5.150 eFt-os kifizetésben lehet benne?

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy e hónap végéig tart a pályázat.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megkérdezte, hogy a még el nem költött támogatást mire lehet felhasználni?

**Hessel Ferencné** képviselő válaszában elmondta, hogy a menedzsment 3 hónappal meghosszabbodik.

**Ambrus Zoltán** képviselő megkérdezte, hogy mennyi pénzt lehet még elkölteni?

**Hessel Ferencné** képviselő válaszában elmondta, hogy én ezért mondtam novemberben, hogy gyorsan árajánlatokat kell bekérni, most hagyta jóvá az Irányító Hatóság. 4.285,- eFt van a számlán, de az átcsoportosításhoz megint az Irányító Hatóságnak kell hozzájárulnia, de eddig még nincs válasz. 500,- eFt a tartalék, 250,- eFt irodaszer, és még bér van benne, lehet, hogy még nincs átvezetve.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a bankkivonatok itt vannak, de nincs mögötte számla. Annyit tudunk megnézni, hogy mennyit kell átvezetni a főszámlára.

**Mátyás Zoltán** képviselő megkérdezte, hogy mi valósult meg ebből az irdatlan összegből?

**Hessel Ferencné** képviselő válaszában elmondta, hogy rendezvényre lett költve, pl. a falunapra. Ez két évre szóló pályázat.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy lett belőle 27 garnitúra sörpad, 17 db kerékpár.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy ezek akkora összegek! Meg 2019.11.21-én 18 + 5, tehát 23 millió Ft lett átutalva a Csekének. Milyen jogon lett átutalva? Ki határozott róla? Te meg a Bea?

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy megállapodás volt róla, az alapján.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy ahhoz képviselő-testületi határozat kell! Nem úgy van, hogy csak úgy utalunk!

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megkérdezte, hogy az anyagban szereplő utalványokról leadózott az önkormányzat? Ha kiderül hogy nem, az a kifizetőnek fog gondot okozni. Ilyen juttatást szabályozni a szociális rendeletben nem lehet, hiszen úgy tudja, hogy a kifizetés feltétele képzésen történő részvétel volt.

**Hessel Ferencné** képviselő előadta, hogy ezt ne kérdezd.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy a 648 eFt-ról döntöttünk. Ez így rendben is van.

**Ambrus Zoltán** képviselő megkérdezte, hogy van nekünk rendezvénysátrunk?

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy igen.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy a következő ülésre azt szeretném kérni, hogy ennek és ennek a számláit a következő ülésre elhozzátok és megnézzük, hogy mi lett ebből teljesítve. Ezek nagy összegek. Meg ezt is szeretném tudni, hogy a Csekének hogyan ment ki 23 millió Ft.

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy volt a Csekével egy megállapodás. A számlákat a pályázat ütemterve alapján kell fizetni.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy nem mondatok igazat 2-3 hónapig. A jegyzőkönyvbe, amit a Gabriella írt, az annyi, mintha most nem mondasz semmit. Ez nálam így van.

**Ambrus Zoltán** képviselő előadta, hogy abban egyeztünk meg, hogy a 8 millió Ft átcsoportosítást előkészítik, és ha nincs más megoldás, akkor összehív minket. De nem szavaztuk meg.

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy arról volt szó, hogy ha december 17-ig nem érkezik meg a pályázati pénz, akkor ki lehet fizetni.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy a faluban jobban tudják az emberek, hogy ki lett fizetve, nekem is lehetne tudni.



Egyéb nem hangzott el, ezt követően **Farkas Tiborné** polgármester javasolta, hogy a költségvetés elfogadása előtt az írásos előterjesztésben szereplő határozati javaslatban írt tartalommal fogadja el a testület az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

Az indítvány tárgyában Gősfai Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Gősfai Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**15/2020. (II.18.) számú határozata:**

**Gősfai Község Önkormányzata az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2020. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:**

Megnevezés	Sor-szám	Tárgyév	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévét követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi adók	1.	3 150	3 150	3 150	3 150
Osztalékok, koncessziós díjak	2.				
Díjak, pótlékok, bírságok	3.	30	30	30	30
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	4.				
Részvények, részesedések értékesítése	5.				
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	6.				
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	7.				
<b>Saját bevételek (01+... +07)</b>	8.	3 180	3 180	3 180	3 180
<b>Saját bevételek (08. sor) 50%-a</b>	9.	1 590	1 590	1 590	1 590
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévét terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17)</b>	10.				
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11.				
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12.				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13.				
Adott váltó	14.				
Pénzügyi lízing	15.				
Halasztott fizetés	16.				
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17.				
<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévét terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)</b>	18.				
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19.				
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20.				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21.				
Adott váltó	22.				
Pénzügyi lízing	23.				
Halasztott fizetés	24.				
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25.				
<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+18)</b>	26.				
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)</b>	27.	1 590	1 590	1 590	1 590

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a kötelezettségvállalásokra legyen figyelemmel.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Farkas Tiborné polgármester

Ezt követően **Farkas Tiborné** polgármester javasolta, hogy a képviselőtestület az önkormányzat 2020. évi költségvetését az írásos előterjesztésben foglaltak szerint hagyja jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

**Gósfai Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2/2020. (II.21.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről.**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**7./ Gósfai 37/2 hrsz-ú köztemető környezetének rendezése, a parkolóként használt közlekedési felületek megújítása, területrendezés fejlesztési cél megvalósítására kiküldött ajánlattételi felhívásra érkezett ajánlatok elbírálása**  
**Előadó: polgármester**

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy négy ajánlattevőnek ment ki ajánlati felhívás, hárman jöttek el megtekinteni: Kulcsár Béla a Vasi Aszfalttól, Kiss Albert a Telekes-Éptől, továbbá a Varga és Varga Kft. képviselője. Határidőre két pályázat érkezett.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy polgármester asszony nem bontotta fel az ajánlatokat, ami szerintem nem jó gyakorlat, mivel így előzetesen nem lehet az ajánlatokat áttekinteni és kiértékelni. Most látjuk először a benyújtott pályázatokat, ezért képviselőtestületi előterjesztést sem tudunk készíteni.

Ezt követően Polgármester asszony felbontotta a határidőre beérkezett két ajánlatot.

Az ajánlatok bontása után **Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a Vasi Aszfalt-Gép Kft. bruttó 3.104.794,- Ft, a Varga és Varga Kft. pedig bruttó 4.137.597,- Ft összegű ajánlatot adott. Kiss Albert a Telekes-Éptől, és a Sprint Kft. nem küldött ajánlatot.

Az ajánlatokban szereplő költségvetéseket összevetve a képviselőtestület megállapította, hogy a Vasi Aszfalt nem adott a kiviteli terve ajánlatot, holott a költségvetésben ez szerepelt, illetve a másik pályázó vonatkozásában hiányoznak egyes mellékletek.

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy én a Vasi Aszfalt Gép Kft. munkáját nem ismerem, itt nem dolgozott, a Varga és Varga Kft. viszont többször.

**Ambrus Bálint** képviselő elmondta, hogy Zalaegerszegen a Kertvárosban is ő aszfaltozott végig Alsóerdőig.

A képviselőtestület egyhangúlag úgy foglalt állást, hogy a beérkezett pályázatokat alaposabban át kellene tanulmányozni, ezért azt javasolja, hogy a következő ülésen térjen vissza a képviselőtestület azok bírálataira.

**8./ Gósfai 243, 275, 598 hrsz-ú hegyi utak felújítása, vízelvezető padka készítése, gyümölcsfák telepítése fejlesztési cél megvalósítására kiküldött ajánlattételi felhívásra érkezett ajánlatok elbírálása**

**Előadó: polgármester**

**Ambrus Bálint** képviselő megkérdezte, hogy kb. 2.700 eFt marad még, amit valamire el lehet költeni. Ezt az adózást hogyan tudjuk rendbe tenni?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző válaszában elmondta, hogy a szociális rendeletbe ilyen juttatást szabályozni nem lehet, nem erre hatalmazza fel az önkormányzatokat a szociális törvény. Ez személyi kifizetésnek minősül.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy a faluház kapcsán a két számla akkor lett kifizetve, amikor mi már itt voltunk. Ezt még megfajelték, hogy a temetői pénzből lett átutalva hatmillió Ft.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy arról is beszéltünk, hogy ezt mindenhogyan ki kell fizetnünk, mert az a pénz visszajön, amikor szükségünk lesz rá. Erről nem volt szó? Be kellett szerezni a használatba vételi engedélyt.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy nem teljesen úgy van megépítve a faluház, ahogy megtervezték.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy 2012-ben lett megtervezve és most lett módosítva a terv.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a módosított terv és a használatba vételi engedély most jött meg, nem olyan régen. A teraszra nem kaptatok támogatást.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy nem kaptunk sem a mozgáskorlátozott feljáratra, sem a wc-re nem kaptunk támogatást.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy de én akkor is meg szeretném nézni.

**Ambrus Bálint** képviselő megkérdezte, hogy a napkollektor is rendben van?

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy igen, be is csatoltuk hiánypótlásba.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, egyéb hozzászólás nem volt.

**Farkas Tiborné** polgármester indítványozta, a 2020. évi költségvetés tárgyalásáig teljesített kiadásokról és beszedett bevételek alakulásáról készült beszámoló elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Gősfal község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**13/2020. (II.18.) számú határozata:**

**Gősfal Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2020. évi költségvetési rendelet tárgyalásáig teljesített kiadásokról és beszedett bevételekről készült beszámolót – az írásos előterjesztésben foglaltaknak megfelelően – elfogadja.**

**Felkérte a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletervezetébe a fenti bevételeket és a kiadásokat építse be.**

**Felelős: jegyző**  
**Határidő: azonnal**

**Ambrus Zoltán** képviselő kérte továbbá a képviselőtestületet arról, hogy hozzon döntést arról, hogy keressék meg a rendezvényszervezéssel megbízott Agenda Projektház Kft-t, hogy tájékoztassa az önkormányzatot arról, hogy a projekt keretében Gősfai települést érintően milyen rendezvények és képzések kerültek megrendezésre, azokba kiket, mely szervezeteket vontak be, milyen kifizetéseket teljesítettek.

A képviselőtestület egyetértett a javaslattal. **Farkas Tiborné** polgármester Ambrus Zoltán képviselő indítványát szavazásra bocsátotta.

Az indítvány tárgyában Gősfai Község Önkormányzati Képviselő-testülete 5 igen szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Gősfai Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**14/2020. (II.18.) számú határozata:**

Gősfai Község Önkormányzati Képviselőtestülete megkeresi a „Rendezvényszervezés, Képzések Nagypáli térségben című projekthez kapcsolódóan a képzések, rendezvények szervezésével és bonyolításával megbízott Agenda Projektház Kft. képviselőjét azzal, hogy megrendelők, szerződések, számlamásolatok, teljesítésigazolások megküldésével tájékoztassa az önkormányzat képviselőtestületét arról, hogy Gősfai települést érintően a Kft. milyen képzéseket szervezett, azok hol, és mikor kerültek megrendezésre és mennyibe kerültek.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy kérje ki az Agenda Projektház Kft. képviselőjétől a határozatban írt dokumentumok másolatát.

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: Farkas Tiborné polgármester**

**6./ Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet tárgyalása**  
**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy napirendi ponthoz kapcsolódó írásos anyag ki lett küldve.

Majd kérte a képviselő testület tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző ismertette a 2019. évi becsült pénzmaradvány összetételét, továbbá elmondta, hogy milyen tartalékokkal rendelkezik az önkormányzat. Elmondta, hogy nehéz helyzetben volt a hivatal a tervezéskor, mivel a 2019. évi gazdálkodásról nem készült sem félévi beszámoló, sem háromnegyedévi, ezért a rendelkezésre álló 2019. évi tervadatokból, valamint a könyvelés számaiból kellett a 2020. évi tervadatokat összeszedni. Bíz benne, hogy teljes körűen tartalmazza az anyag a várható kiadásokat, és bevételeket.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy négy ajánlattevőnek ment ki ajánlati felhívás, hárman jöttek el megtekinteni: Kulcsár Béla a Vasi Aszfalttól, Kiss Albert a Telekes-Éptől, továbbá a Varga és Varga Kft. képviselője. Határidőre két pályázat érkezett.

Az ajánlatok bontása után **Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a Zártkerti Pályázat kapcsán a Varga és Varga 9.955.276,- Ft, a Vasi Aszfalt pedig 8.457.565,- Ft összegű ajánlatot adott.

Az ajánlatokban szereplő költségvetéseket összevetve a képviselőtestület megállapította, hogy egyes költségnemekre nagyon eltérőek az ajánlatok, s félő, hogy ez az elvégzendő munka rovására megy. Varga és Varga Kft. vonatkozásában hiányoznak a mellékletek.

**Mindezekre figyelemmel a képviselőtestület egyhangúlag úgy foglalt állást, hogy a beérkezett pályázatokat alaposabban át kellene tanulmányozni, ezért azt javasolja, hogy a következő ülésen térjen vissza a képviselőtestület azok bírálatára.**

## 9./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Interpellációs bejelentés, kérdés nem volt.

## 10./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

### ◆ Borverseny, borkóstoló

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy meghívót kaptunk Csatárba a borversenyre.

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy itt, Gósfán március 7-én lesz borkóstoló. A borminősítő Katona Ferenc szőlész és borász, akinek ajándékosarat szeretnék majd adni. Meghívásos lesz, személyesen fogom meghívni a 20-25 főt. Annyi kérésem van, hogy terem és poharak legyenek. Zsíros kenyér, vöröshagyma, vadhúsból pörkölt lesz a menü, és az asszonyok sütnék pogácsát. Minősítés nem lesz a sértődés miatt.

**Hessel Ferencné** képviselő hozzátette, hogy sajt is kell.

### ◆ Orvosi rendelőbe nyomtató vásárlása

Farkas Tiborné polgármester előadta, hogy a doktor úr felvetette, hogy egy új nyomtató kellene az orvosi rendelőbe, ami 50.000,- Ft-ba kerülne. A kérdésem: vegyünk?

A képviselő-testület egyetértett a nyomtató vásárlásával, majd **Farkas Tiborné** polgármester javasolta ennek megszavazását.

A javaslat tárgyában a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Gódfa község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**16/2020. (II.18.) számú határozata:**

**Gósfai Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az orvosi rendelőbe 50.000,- Ft értékben nyomtatót vásárol.**

**A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a nyomtató beszerzéséről.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

◆ **Utalványozandó számla**

**Ambrus Bálint** képviselő előadta, hogy nekem van egy leigazoltatásra váró számlám Egerváron.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy az a nyugdíjas találkozó volt, és te azt mondtad, hogy te azt vállalod.

**Ambrus Bálint** képviselő elmondta, hogy és az is benne volt, hogy nincs az önkormányzatnak pénze.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy én bevállaltam, én számlát se kértem, én most akkor hova menjek? Én rengeteg mindent hoztam ide.

**Ambrus Bálint** képviselő elmondta, hogy úgy gondolom, hogy ami jár, az jár. Az a 35 eFt nekem is pénz. Én ezt zsebből fizettem.

**Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy akkor majd utalványozza más. Nem mertünk költeni.

**Mátyás Zoltán** képviselő elmondta, hogy ti csak azt szajkóztátok, hogy nincs pénz, nincs pénz. Ezeket te miért hoztad ide?

**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy senki nem vitatja, hogy ki mit hozott. Elhangzott, hogy annyi pénzünk van még, hogy a nyugdíjas találkozóra épp elég lesz, utána elhangzott, hogy még talán arra sem. Mondta a Bálint, hogy a zenekart bevállalja, tud számlát is hozni. Hozta is a számlát, de te így eldobtad a számlát, mert nem tudtad, hogy az mi.

**Ambrus Bálint** képviselő elmondta, hogy de nem probléma, nem kell, hadd menjen.

**Hessel Ferencné** képviselő elmondta, hogy szeretném javasolni, hogy szó szerinti jegyzőkönyvezés legyen, vagy diktafon.

**Dr. Ürmösiné Kómvés Eleonóra** jegyző elmondta, hogy mindig készül hangfelvétel a testületi ülésekről.

◆ **Önkormányzati ingatlan vásárlása**

**Mátyás Zoltán** képviselő előadta, hogy ha az én kisebbik gyermekem akar venni egy zártkerti területet, ami az önkormányzaté, kb. 1050 m2, van-e az eladásra hajlandóság?



**Ambrus Zoltán** képviselő elmondta, hogy nézzük meg, mert innen nem lehet döntést hozni. Lehet, hogy van rajta olyan fa, amit az önkormányzat is fel tud használni tűzifának.

**Farkas Tiborné** polgármester hozzáfűzte, hogy a temetői utat kell megnézni, ott olyan fák vannak, hogy ha két évet várunk még, akkor az jó lesz tüzelőnek.

A képviselőtestület tagjai egyetértettek azzal, hogy a helyszín megtekintése után térnek vissza az ügy tárgyalására.

A polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.

Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 21 óra 30 perckor bezárta.

\*\*\*\*\*

  
/:Farkas Tiborné:/  
Polgármester

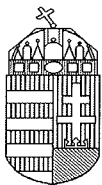


K.m.ft.

  
/:Dr. Ürmösiné Kómi Eleonóra:/  
Jegyző







Egervári Közös Önkormányzati Hivatal  
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎ /fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561  
E-mail: [kozoshivatal@egervar.hu](mailto:kozoshivatal@egervar.hu)

4. napirendi pont anyaga

## ELŐTERJESZTÉS

### Gósfai Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2020. február 18-án tartandó ülésére

**Tárgy:** *Szervezeti és Működési Szabályzatról (továbbiakban: SzMSz) szóló rendelet módosítása*

**Előterjesztő:** *Farkas Tborné polgármester*

**Készítette:** *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselőtestület !

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdése szerint a képviselőtestület az alakuló, vagy az azt követő ülésén az Mőtv. szabályai szerint alkotja meg, vagy vizsgálja felül szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletét.

A jelenleg hatályos rendeletet a képviselőtestület 2015. évben alkotta meg, melyet több alkalommal módosított az utolsó módosításra 2018. októberében került sor. Az önkormányzati választások következtében változott a képviselőtestület összetétele, illetve a korábban bekövetkezett szervezeti változások nem kerültek a rendeleten átvezetésre, ezért szükséges a módosítás elvégzése.

#### Részletes indokolás

A tervezet 1.- 2. §-ához: A módosítás indoka, hogy az önkormányzat hivatala 2020. január 1-től az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal.