

# ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET

## GŐSFA

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

#### Gősfa község Önkormányzati Képviselőtestületének 2012. május 30-án tartott nyilvános üléséről

##### Határozatok:

Sorszáma	Kódja
40/2012.(V.30.)	Z1
41/2012.(V.30.)	Z1
42/2012.(V.30.)	Z1
43/2012.(V.30.)	A15
44/2012.(V.30.)	E16

##### Rendelet:

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
11/2012.(VI.01.)	Egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése		Z0

## J e g y z ő k ö n y v

Gősfa község Önkormányzati Képviselőtestületének 2012. május 30. napján 17.30 órakor tartott nyilvános üléséről.

**Helye:** Faluház Gősfa

**Jelen voltak:**

Farkas Tiborné	polgármester
Ambrus Zoltán	önkormányzati képviselő
Hessel Ferencné	önkormányzati képviselő
Horváth Edit önkormányzati képviselő	
Vincze Istvánné	alpolgármester

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra    körjegyző

**Farkas Tiborné** polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelent képviselőtársait, körjegyzőt. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Az ülést megnyitotta.

Ezt követően a polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére és megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselőtestület egyhangúan, 4 igen szavazattal az alábbi napirendek tárgyalását fogadta el:

### **N a p i r e n d e k :**

1./ Beszámoló a Falugondnoki Szolgálat 2011. évi munkájáról

Előadó: Megyesi József falugondnok

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

3./ Egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

4./ Közbeszerzési Szabályzat elfogadása

Előadó: polgármester

5./ Az Önkormányzat közép- valamint hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadása

Előadó: polgármester

6./ TÁMOP keretében „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok” címmel megjelent pályázati kiírásra pályázat benyújtása

Előadó: polgármester

7./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

8./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, körjegyző

9./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Beszámoló a Falugondnoki Szolgálat 2011. évi munkájáról**

**Előadó: Megyesi József falugondnok**

---

**Farkas Tiborné** polgármester felkérte Megyesi József Falugondnokot, hogy a napirend keretében ismertesse a 2011. évi munkáját.

**Megyesi József** Falugondnok üdvözölte a jelenlévőket, majd az alábbiak szerint számolt be:

- Az óvodás-és alsó tagozatos gyermekeket reggel az intézménybe, illetve délután haza szállítja. Heti egy alkalommal, kedden a nagycsoportosokat pedig a zalaegerszegi uszodába viszi.

- A 12-15 fő szociálisan rászoruló számára naponta az ételszállítás is a feladatai közé tartozik.

- Az idősebbeknek rendszeresen intézi a gyógyszereikkel járó elintéznivalókat, illetve bevásárlást is vállal főleg a Csönget majori lakosok kérésére.

- A Körjegyzőségről is a helyi kézbesítésű leveleket kiviszi a címzettnek, legtöbbször ezek tértivevény átvételesek.

- A kórházba szállítással kapcsolatos teendőket a polgármesterrel előzőleg egyeztetti.

- Feladatát képezi a fentiekén túl az ellátottakról nyilvántartás folyamatos vezetése, és az autó futásával kapcsolatos dokumentumok elkészítése, menetlevél vezetése.

Továbbá elmondta, hogy 2011.évben a hosszabb ideig tartó betegsége miatt, Gáspárné Tóth Eszter helyettesítette, akinek segítségére volt a betanulási időszakban.

Mivel 2011. évben már jelentősen csökkent a közcélú munkások száma és munkaideje, rá is több feladat hárult: fűnyírás, tuja ültetés a temetőben, kerítés bontás, kerítés ajtó elkészítése és egyéb polgármesteri utasítások követése.

Tavaly sajnos két üvegcára is volt a falugondnoki gépjárműnek.

Kérte továbbá, ha megoldható lenne, szükség szerint szerszámokat vásárolhatna az önkormányzat, mert jelenleg is otthonról hozza el azokat. Nem gondolt drága termékekre, de egy-két alapfelszerelés nem ártana.

**Farkas Tiborné** polgármester a szerszámokkal felvetett javaslat kapcsán elmondta, hogy az önkormányzatnak nincs lehetősége befektetni ilyen jellegű eszközökre évi egyszeri használat miatt. Személy szerint hozott már mikrohullámú sütőt, fűrógépet, és sok mindent, amiket elloptak. A szomszédos településeken sincs teljes felszereltséggel ellátva az önkormányzat.

**Megyesi József** Falugondnok ezen kijelentést megcáfolta, hiszen Vasboldogasszonyban teljes szerszámkészlet áll rendelkezésükre. Olaszfán kész műhely van kialakítva.

**Farkas Tiborné** polgármester megkérte a falugondnokot, hogy a szomszédos településekhez ne hasonlítsa Gősfát, mivel ott nagyobb a lakosság szám, és főállású dolgozók vannak. A testületből is mindenki azon van, hogy amit lehet megoldanak, csak ne kelljen plussz költségbe kerülnie. Örülhet az ember, ha munkája van, a falu érdekében mindent meg kell tenni.

Ezt követően megkérdezte, hogy télen mikor nincs fűnyírás, a TÁMASZ által nem gondozott személyeknek vitt-e be fát, vagy az ebéd kihordásakor megkérdezte van-e valamire szükségük? A bevásárlást sem szükséges minden naposra tervezni, azt kedd és csütörtöki napokon is meglehetne oldani a gyógyszerbeszerzés mellett.

A nyári időszakra is már többször megbeszélték, hogy 7.30-tól, 10.30-ig az önkormányzat területein lehetne munkálkodnia, majd átöltözést követően intézhetné a további feladatait.

**Megyesi József** Falugondnok erre reagálva közölte, hogy télen havat lapátolt, fát is hordott be az ellátottakhoz és minden alkalommal megkérdezi segíthet-e valamibe. Erről a lakosokat is meglehet kérdezni.

A bevásárlásnál próbálta a kedd- csütörtöki napot megjelölni, ahogy a polgármester mondta, de az emberek rá haragudtak ezek után.

A nyári munkarendnél sajnos számára nem megfelelőek az átöltözéshez a körülmények. Az orvosi rendelőből kiszórják a ruháját a garázsba, és ott legtöbbször a földön a koszban van. Azt azután már nem venné fel. A munkásruháját nem engedik hazavinnie, Vincze Istvánné pedig nem vállalja annak kimosását.

**Vincze Istvánné** alpolgármester kérdezte, hogyan lehetne megoldani a Csönget majori lakosok számára a nagybevásárlást Zalaegerszegen?

**Megyesi József** Falugondnok válaszában közölte, hogy eddig nem érkezett igény erre az ottani lakosság részéről. Van aki ki sem mozdul a házából, vagy saját maga elintézi.

**Farkas Tiborné** polgármester megjegyezte, hogy egy lakos telefonon „adja le a rendelést”. Nyáron az iskolaszünet alatt a menetrend változás miatt csak reggel, és este megy busz Csönget majorra.

**Vincze Istvánné** alpolgármester tapasztalata szerint, vannak olyanok, akikkel nem lehet megértetni a bevásárlás menetét. Ha neki aznap jelentkezik igénye valamelyik termékre, akkor el is várja annak beszerzését.

Egyéb nem hangzott el, a képviselő-testület tudomásul vette a Falugondnok 2011. évről tartott beszámolóját.

Majd ezt követően **Hessel Ferencné** képviselő megjegyezte, hogy igazat kell adnia abban a Falugondnoknak, hogy semmi felszerelés nem áll rendelkezésükre egy-egy kinti illetve benti munkához. Véleménye szerint lehetne vásárolni pár szerszámot.

**Farkas Tiborné** polgármester azon az állásponton volt, hogy ezzel még várjanak, mivel most a Faluház festési munkálatai a fontosabbak.

A falugondnok ezt követően elhagyta az üléstermet.

## **2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester a napirend keretében előadta, hogy lejárt határidejű határozat nem volt. Ezt követően beszámolt a képviselőtestületnek a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről az alábbiak szerint:

- Kovács Árpád plébános tájékoztatta arról, hogy a gősfai templom díszvilágításáért 2011. évben az egyházközség 42.700,-Ft áramdíjat fizetett. Javasolta a képviselőtestületnek, hogy az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően vállalják át az egyházközségtől a díszvilágítás költségét.

Kérte a képviselőtestület jóváhagyását a fenti összeg megállapodással történő átadásához.

Egyéb nem hangozott el, a polgármester szavazásra bocsátotta az egyházközség támogatására irányuló javaslatát.

A képviselőtestület a polgármesteri indítványt támogatta és egyhangúan, 4 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Gősfai község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**40/2012. (V.30.) számú határozata:**

**Gősfai község Önkormányzati Képviselőtestülete 2012.évi költségvetése terhére 42.700,-Ft összeggel támogatja az egervári Egyházközséget, mellyel a gősfai templom megvilágítási költségeihez kívánnak hozzájárulni.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy fentiekről az egyházközséget tájékoztassa, a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 8/2007.(VI.1.)számú rendeletben írtaknak megfelelően gondoskodjon a támogatási szerződés elkészítéséről.**

**Határidő: 2012. június 30.**

**Felelős: polgármester**

- A polgármester ezt követően folytatta beszámolóját. Rigó Árpádné közcélú foglalkoztatott Erzsébet-utalványa átadásra került március és április hónapra.

- A díszpolgári cím adományozásával kapcsolatban megkeresték Darázs Lászlót, akinek a címer mellett az erre vonatkozó rendeletet is megküldte. Jövő héten még egyeztet vele. A gyűrű méretét is időközben sikerült megtudnia.

- Az erdélyi kiránduláshoz segített gyermek támogatása utalva lett az iskola felé, melyet az érintett tanuló osztályfőnöke telefonon meg is köszönt. Sajnos egy iskolás nem tudott elmenni, mivel a lejárt személyi igazolványa helyett nem érkezett meg az érvényes.

- 25.000,-Ft+ÁFA összegért átrakatták a kéményt a festési munkálatok előtt, mely pénteki napon kezdődik.

- Az iskolából a tanulók jönnek megemlékezést tartani a Hősök napja alkalmából. Hoznak babérmeggyet, de az önkormányzat részéről is biztosíthatnának egyet.

- A Falunapi program támogatására, illetve a tetőszerkezet felújítására benyújtott pályázatuk, nagy valószínűséggel pozitív elbírálásban részesül.

- Tegnap este az iskolafenntartásával kapcsolatban volt szülői értekezlet, melyen elég kevesen jelentek meg. A megjelentek közül ketten nyilvánították ki nemtetszésüket. Idő hiánya miatt valószínű hogy már nincs is lehetőség a fenntartói jog átadására.

- A tányérok megrendelése megtörtént, mostanában fogják kiszállítani.

A képviselő-testület tudomásul vette az elhangzottakat, majd elfogadta a polgármester beszámolóját.

Ambrus Zoltán képviselő megérkezett az üléssterembe.

### **3./ Egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester a napirenddel kapcsolatban kérdezte, hogy az 50.000,-Ft-os pénzbírság mikor lép életbe?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** körjegyző válaszában elmondta, hogy ez a rendelkezés már él, igazgatási bírság néven.

Továbbá előadta, hogy az Országgyűlés 2011. december 23-i ülésnapján elfogadta a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvényt, mely 2012. április 15-én lépett hatályba.

A jövőben szabálysértési tényállásokat önkormányzati rendelet nem állapíthat meg, szabálysértést kizárólag törvény állapíthat meg.

Ezzel párhuzamosan átalakításra kerül a szabálysértési eljárás, a szabálysértési hatósági fórumrendszer is. A jegyző, mint általános hatáskörű szabálysértési hatóság helyett az általános szabálysértési hatóság a fenti időponttól a megyei és a fővárosi kormányhivatal lesz. Az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.

2012. április 15-től az új önkormányzati törvény lehetőséget ad az önkormányzati képviselő-testületnek, hogy önkormányzati rendeletben határozzon meg tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokat és e magatartásokat önkormányzati rendeletben 50.000.- Ft-ig terjedő igazgatási pénzbírság kiszabásával szankcionálja.

A kirívóan közösségellenes magatartás elkövetőivel szembeni pénzbírság nem azonosítható a Szabs.-tv-ben nevesített pénzbírsággal, az igazgatási bírság adók módjára nem hajtható be, és nem változtatható át sem közérdekű munkára, sem elzárásra, azt a Ket. szabályai szerint kell végrehajtani.

Ezt követően ismertette a napirend tárgyában készített írásos előterjesztést.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Egyéb a napirenddel kapcsolatosan nem hangzott el, a polgármester javasolta, hogy az írásos előterjesztésben írtak szerint hagyják jóvá az egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelettervezetet.

A képviselőtestület egyhangúan, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta az egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló tervezettel azonos tartalmú alábbi rendeletét:

**Gódfa község Önkormányzati Képviselőtestületének 11/2012.(VI.1.) számú rendelete az egyes önkormányzati rendeletek szabálysértési rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

#### **4./ Közbeszerzési Szabályzat elfogadása**

**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester felkérte Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyzőt, hogy ismertesse a napirend tárgyában készített előterjesztést.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** körjegyző előadta, hogy az önkormányzat jelenleg hatályos Közbeszerzési Szabályzatát 2009. évben fogadta el a képviselőtestület.

Az azóta bekövetkezett gyakori jogszabályváltozások miatt javasolta, hogy az önkormányzat fogadjon el egy teljesen új szabályzatot, melynek előírásai az új jogszabályi környezethez igazodnak. A Kbt. utolsó módosítása következtében nincs lehetőség arra, hogy az önkormányzat által alakítandó Közbeszerzési Bizottságban polgármester, illetve képviselő tagként, szavazati joggal részt vegyen. Erre figyelemmel a szabályzatban állandó tagként a körjegyző van megjelölve. A testület tagjai szavazati joggal nem rendelkezhetnek, azonban természetesen a bizottság ülésén részt vehetnek. Az eljárás végén a közbeszerzési eljárást lezáró döntést viszont már a képviselőtestület hozza meg, név szerinti szavazással. Célszerű lenne a bizottságot 3 vagy 5 taggal megalakítani. A bizottság összetételéről dönthet a képviselőtestület eseti jelleggel is, figyelemmel a közbeszerzés jellegére.

A szabályzat követi a jelenleg hatályos szabályzat felépítését, és részletesen felsorolja a jegyző, a polgármester, a képviselőtestület tagjainak, illetve ha van a külső közbeszerzési szakértőnek a feladatait. Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Farkas Tiborné** polgármester az előterjesztésben írtak szerint elfogadásra javasolta az Önkormányzat Közbeszerzési szabályzatát, majd szavazásra bocsátotta fenti indítványát.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangúan 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Gósfal Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**41/2012.(V.30.) számú határozata:**

**Gósfal Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATÁT az előterjesztésben írt tartalommal elfogadja.**

**A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a körjegyzőt, hogy az új szabályzat rendelkezéseire legyenek figyelemmel.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester, körjegyző**

#### **5./ Az Önkormányzat közép- valamint hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadása**

**Előadó: polgármester**

---

**Farkas Tiborné** polgármester felkérte Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyzőt, hogy ismertesse a napirend tárgyában készített előterjesztést.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** körjegyző előadta, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv. 9. § (1) bekezdése előírja az önkormányzatok számára a vagyongazdálkodásnak az Alaptörvényben, valamint a Nvtv. 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elkészítését.

A törvény nem rendelkezik a vagyongazdálkodási tervek kötelező tartalmi elemeiről, a tervek időtartamáról, valamint arról sem, hogy e tervek külön képviselő-testületi határozatot igényelnek-e, s e kérdésekre vonatkozóan egyéb jogszabály sem tartalmaz előírást.

A terv az önkormányzat teljes vagyonának kezelésére, hasznosítására, gyarapítására és értékesítésére vonatkozó közép- és hosszú távú célkitűzéseket tartalmazza. A tervek 4 illetve 12 évre szólnak.

Ezt követően részletesen ismertette a tárgyban készített írásos előterjesztést, majd kérte, hogy szíveskedjenek azt megvitatni, és a határozati javaslatnak megfelelően az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét elfogadni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Farkas Tiborné** polgármester az előterjesztésben írtak szerint elfogadásra javasolta az Önkormányzat közép- valamint hosszú távú vagyongazdálkodási tervének elfogadását, majd szavazásra bocsátotta fenti indítványát.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangúan 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Gósfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**42/2012.(V.30.)számú határozata:**

**Gósfa Község Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv. 9. § (1) bekezdésének végrehajtásaként a vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint az Nvtv.7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét a következőkben határozza meg.**

**I. Középtávú vagyongazdálkodási terv 2012-2016. évekre vonatkozóan**

**1) Gósfa Község Önkormányzata vagyongazdálkodása során a**

- a) a vagyon rendeltetésének megfelelő,**
  - b) az önkormányzat mindenkor teherbíró képességéhez igazodó,**
  - c) elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkor társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges,**
  - d) egységes elveken alapuló,**
  - e) átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetést,**
  - f) a vagyon értékének megőrzését, állagának védelmét, értéknövelő használatát, hasznosítását,**
- gyarapítását biztosító gazdálkodást folytat.**



**2) Az Önkormányzat vagyongazdálkodását**

- az átláthatóság,
- a döntések nyomon követhetőségének,
- a legmagasabb közösségi haszon elérésének

egységes elvei szerint folytatja.

**3) Az önkormányzati vagyont érintő döntéseket a képviselőtestület hozza meg, annak forrását az éves költségvetési rendelet határozza meg.**

**4) Az önkormányzati vagyon hasznosításának alternatívái, a vagyonhasznosítás formái: Az Önkormányzat vagyonát feladatainak megvalósítására használja.**

A nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, hasznosításának célja a kötelező és önként vállalt feladatok hatékony és eredményes ellátása.

**A vagyonhasznosítás formái:**

a) a feladatok ellátásához nem szükséges vagyon elidegenítése: A rendelkezésre álló szabad vagyon értékesítését a vagyonrendelet előírásai szerint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján kell lefolytatni.

A vagyon értékesítéséből származó bevétel elsősorban fejlesztési kiadások, fejlesztési hitelek törlesztésének fedezetéül szolgálhat.

b) a vagyon használatba adása, bérbeadása: A lakás és nem lakás célú helyiségek, földterületek, telkek hasznosítása elsősorban bérleti, haszonbérleti szerződés keretében tehető meg.

A bérlet útján nem hasznosított ingatlan esetében törekedni kell arra, hogy minél rövidebb ideig legyen kihasználatlan állapotban, ennek elkerülése érdekében folyamatos pályáztatás szükséges.

c) önkormányzati vagyontárggyal vállalkozási tevékenység folytatása: Az önkormányzati feladatok ellátásához nélkülözhetetlen vagyonnal vállalkozási tevékenység folytatható. Az önkormányzati vállalkozás az alaptevékenységet nem veszélyeztetheti.

Az önkormányzat csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

**5) A vagyonhasznosítás során betartandó alapelvek:**

a) Az önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyakat elsősorban hasznosítja, amennyiben az gazdaságosan nem valósítható meg, értékét megőrizve tulajdonában tartja.

b) Amennyiben az adott vagyontárgy tulajdonban tartásával összefüggő fenntartási és karbantartási költségek előreláthatóan nagyobbak, mint a vagyontárgynak az időmúlás során várható értéknövekedése, a vagyontárgy elidegeníthető. Az elidegenítés során a piacon elérhető legmagasabb árra vagy az összességében az Önkormányzat számára legkedvezőbb ellenérték elérésére kell törekedni. Az Önkormányzati vagyontárgy elidegenítésére vonatkozó eljárás szabályait külön rendelet állapítja meg.

**6) Intézkedések:**

- a) Folyamatosan gondoskodni kell az önkormányzati ingatlanok karbantartásáról, felújításáról, állagának megőrzéséről;
- b) Az önkormányzati épületek gazdaságosabb üzemeltetése érdekében energia-takarékossági intézkedéseket kell eszközölni, ki kell használni az ezt célzó pályázati lehetőségeket;
- c) Biztosítani kell, hogy a lakbérek, bérleti díjak fedezetet nyújtsanak az ingatlan karbantartására, felújítására és az üzemeltetési költségekre;
- d) A bérleti, haszonbérleti, közterület-használati díjakat a piaci viszonyok figyelembevételével kell megállapítani;
- e) Az önkormányzati vagyont használók, üzemeltetők beszámoltatását évente el kell végezni;
- f) Az önkormányzatnak a lehetőségeihez képest elő kell segíteni munkahelyteremtő vállalkozások letelepítését, arra alkalmas terület biztosításával.

## II. Hosszú távú vagyongazdálkodási terv 2012-2024. évekre

A Hosszú távú vagyongazdálkodási terv alapjául szolgál a középtávú vagyongazdálkodási terv. Az önkormányzatnál a vagyon megőrzésének és lehetőség szerinti gyarapításának elsődlegességi elve érvényesül a hosszú távú működési stabilitás biztosítása érdekében. Ennek érdekében:

- a) A vagyonhasznosítás során a bevételsterzés, illetve a kiadáscsökkentés mellett szem előtt kell tartani azt, hogy a tett intézkedések ne vagyonfelélést eredményezzenek.
- b) A piaci helyzet ismeretében évente felül kell vizsgálni az értékesítendő, valamint a más módon hasznosítható vagyonelemeket.
- c) A vagyonhasznosításból származó bevételeket minél nagyobb arányban a vagyontárgyak megóvására, megújítására, illetve beruházásra kell fordítani.
- d) A község szabályozási tervével összhangban a vállalkozások letelepítésére alkalmas ipari területeket kell kialakítani, igény esetén segíteni a helyben letelepedi szándékozók építési telkek kialakításával.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a vagyongazdálkodási terv szükség szerinti felülvizsgálatáról.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**6./ TÁMOP keretében „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok” címmel megjelent pályázati kiírásra pályázat benyújtása**

**Előadó:** polgármester

**Farkas Tiborné** polgármester előadta, hogy a TÁMOP-6.1.2. kódszámú pályázattal kapcsolatban fenntartásai vannak a Goodwill Consulting pályázati Kft.-é felé. Véleménye szerint mivel még mindig nem nyújtottak kellő tájékoztatást, illetve nem mutattak kellő együttműködési szándékot félő, hogy a település eselik egy 100%-ban támogatott pályázattól, mely a lakosságra is pozitív hatással lenne.

Erre figyelemmel javasolja, hogy a pályázatírással a PIF Kft-ét bízzák meg, az általa ajánlott 150.000,-Ft +ÁFA pályázatírói díj ellenében.

**Dr. Ürmösiné Kómióves Eleonóra** körjegyző kiegészítésül elmondta, hogy csak akkreditált cégekkel lehet majd a nyertes pályázatot lebonyolítani. Erre figyelemmel kell lenni.

Véleménye szerint a 10 millió forint nagy összeg, elnyerése esetén ebből ne a pályázatíró cég profitáljon, hanem a pályázattal érintett lakosság. Érdemi munkát egyébként nem a pályázat megírása, hanem annak lebonyolítása igényel majd.

A képviselő-testület tagjai egyetértettek azzal, hogy bízzák meg a PIF Kft-ét a TÁMOP-6.1.2 kódszámú pályázat megírásával, mivel az önkormányzat részéről a pályázat megvalósítása anyagi ráfordítást nem igényel, az egészségmegőrzés terén viszont pozitív hatása lenne.

Egyéb nem hangzott el, **Farkas Tiborné** polgármester javasolta, hogy bízzák meg a Pannon Interregionális Kft-ét a pályázat megírásával, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Gósfai Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
43/2012.(V.30.) számú határozata:**

**Gósfai Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a Pannon Interregionális Kft-ét 150.000,-Ft + ÁFA ellenében megbízza a TÁMOP egészségmegőrző program elnevezésű pályázat megírásával.**

**A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Kft-ét értesítse döntésükről, illetve felhatalmazza a megbízási szerződés aláírására.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester, körjegyző**

Továbbá **Farkas Tiborné** polgármester elmondta, hogy a PIF Kft-é további két pályázati lehetőséggel kereste meg a civil szervezetek számára, ahol az önrész 10%-os mértékű, és a célok közül az alábbiak szerepelnek:

- szakmai program támogatása: oktatás, nevelés, gyermek- és ifjúságvédelem, érdekképviselet (fesztivál, rendezvény intézménytámogatás)
- szakmai program támogatása: hagyományápolása, közösségfejlesztés (fesztivál, rendezvény, kiadvány, intézménytámogatás)

A regisztrációs díj 3.000,-Ft, a támogatás mértéke 250 000-2.000.000,-Ft-ig.

A képviselő-testület tudomásul vette az elhangzottakat és jó lehetőségnek tartotta a pályázatot, de a témában a civil szervezeteknek szükséges döntést hoznia.

## **7./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok**

**Ambrus Zoltán** képviselő mivel az ülés elején még nem tudott részt venni, így megkérdezte, hogy az iszlám kezdeményezéssel Csönget majorra való betelepülésük vonatkozásában, illetve az iskolát érintően tudni lehet-e valamit?

**Farkas Tiborné** polgármester válaszában közölte, hogy nincs lehetőségük a betelepültek fogadására.

Az iskolában a tegnapi napon volt szülőértekezlet, ahol ismertették a szülők előtt az önkormányzatok finanszírozási problémáját. Szijártó József polgármester időközben utána érdeklődött a lehetőségeiknek, és kivitelezhetetlen lett volna idő hiányában a kezdeményezés. Időközben a szombathelyi püspökséggel is beszélt Egervár polgármestere, de a katolikus egyház jelenleg iskolát nem vesz át.

**Ambrus Zoltán** képviselő véleménye szerint világ szégyene lenne, ha Magyarországon egy iszlám tartana fenn, magyar iskolát. Olyanoknak adni az iskolát, akiknek még a kultúrájukat sem ismerik, elképzelhetetlennek tartja. Vállalják az üzemeltetést, a fenntartást úgy, hogy nem szólnak bele semmibe? Ezt kétségesnek tartotta a képviselő.

Ha nem lesz gyerek, akkor nem lesz iskola. Akkor senki nem is tudja megmenteni az intézményt. „ha nincs disznó, nem kell kanász”.

**Farkas Tiborné** polgármester közölte, hogy mikor az iszlámok megkeresték őket, a Körjegyző is hallotta azon kijelentésüket, hogy nem szólnának a későbbiekben semmibe bele.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** körjegyző erre reagálva közölte, hogy nem kíván véleményt mondani az egészről, de a szóbeli kijelentés nem jelent semmire biztosítékot. A vallásoktatás például kötelező, ha egyházi fenntartású az iskola. Részletesebben csak a napokban járt utána mivel erről eddig szó sem esett. 2012. május 31.-ig lehet az ilyen jellegű döntéseket meghozni.

**Hessel Ferencné** képviselő előadta, hogy tudomása szerint van egy másik határidő is, melyre lehetne hivatkozni.

**Ambrus Zoltán** képviselő összegzésképpen elmondta, hogy Magyarországon a magyar államtól féltik az iskolát, de léptek volna egy olyan dolog felé, amit nem is ismernek. Inkább rájuk bízánk, mint a magyar államra? Ha ők is úgy döntenek, hogy egy év múlva bezárják, attól senki sem fél? Nevetségesnek tartotta az egészet. Nem gesztus volt ez az egyház részéről, hanem mögé kéne látni az ajánlatuknak.

**Vincze Istvánné** alpolgármester kérdezte, hogy nem lenne egyszerűbb, ha az állam inkább az önkormányzatoknak adna nagyobb támogatást az iskolafenntartáshoz, nem pedig az egyházaknak?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** körjegyző válaszában elmondta, hogy vélhetően jövőben az egyházak támogatása sem lesz akkora mértékű, mivel eddig kevés ilyen jellegű iskola működött. A támogatás mértéke valószínű, hogy csökkenni fog, ha megnövekedik az általuk fenntartott iskolák száma.

Ambrus Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet.

## 8./ Egyebek

**Előadó: polgármester, képviselők, körjegyző**

---

◆ **Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási**

### Megállapodásának módosítása

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** körjegyző előadta, hogy a Társulási Tanács a Társulási Megállapodás módosítását már április hónapban elfogadta, de testületi döntés szükséges ahhoz, hogy a módosítás hatályba léphessen.

Ezt követően részletesen ismertette a módosítás indokát, majd kérte a képviselőtestületet, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdés véleménye nem hangzott el, **Farkas Tiborné** polgármester elfogadásra javasolta a társulási megállapodás módosítását, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### Gódfa Község Önkormányzati Képviselőtestületének 44/2012.(V.30.) számú határozata:

Gódfa község önkormányzati képviselőtestülete a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az írásos előterjesztésben írtak szerint változatlan tartalommal jóváhagyja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a munkaszervezet vezetőjét tájékoztassa, egyidejűleg felhatalmazza a Társulási Megállapodás aláírására.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2012. június 30.**

#### ♦ Észak-Zalai Víz-és csatornamű Zrt. üzemeltetési szerződés módosítása

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** körjegyző előadta, hogy az Észak-Zalai Víz-és csatornamű Zrt megküldte az ivóvízközmű vagydon használatba adására és üzemeltetésére vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződéstervezetet, mely 2012. július 1. napjával lépne hatályba. A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény értelmében a jelenleg hatályba lévő víziközmű üzemeltetésére kötött szerződést felül kell vizsgálnunk.

Kérte a testület tagjait, hogy a tárgyban lévő iratokat tanulmányozzák át, majd pedig a következő ülésen hozzanak döntést az ügyben.

\*\*\*\*\*

A polgármester megállapította, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.

Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 18,30 órakor bezárta.

**K.m.ft.**

**/:Farkas Tiborné :/  
Polgármester**

**/:Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/  
Körjegyző**