

ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET

GŐSFA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Gősfal község Önkormányzati Képviselőtestületének 2011. június 07-én tartott nyilvános üléséről

Határozatok:

Sorszám	Kódja
31/2011.(VI.07.)	K6
32/2011.(VI.07.)	Z1

Rendeletek:

Sorszám (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
10/2011.(VI.15.)	Helyi hulladékgazdálkodási Terv		G5

J e g y z ő k ö n y v

Gósfai község Önkormányzati Képviselőtestületének 2011. június 07. napján 19.00 órakor tartott nyilvános üléséről.

Helye: Faluház Gósfai

Jelen voltak: Farkas Tiborné polgármester
Hessel Ferencné önkormányzati képviselő
Horváth Edit önkormányzati képviselő
Vincze Istvánné alpolgármester
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyző

Igazoltan távol maradt: Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő

Meghívott vendég: Bolek Zoltán Nagypáli Fejlesztési Övezet igazgatója

Farkas Tiborné polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelent képviselőtársait, körjegyzőt. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Az ülést megnyitotta.

Ezt követően a polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére és megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselőtestület egyhangúan 3 igen szavazattal az alábbi napirendek tárgyalását fogadta el:

N a p i r e n d e k :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, a tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról.

2./ Hulladékgyűjtési tervről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

3./ Tankönyv támogatásról döntéshozatal

Előadó: polgármester

4./ Egyebek

Előadó: körjegyző, polgármester, képviselők

5./ Interpellációs bejelentések, kérdések

6./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

Előadó: körjegyző

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Farkas Tiborné polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, majd a két ülés között végzett munkájáról az alábbiak szerint számolt be:

- Az Önkormányzat számlájáról kifizetésre került az intézményi hozzájárulás, és a Körjegyzőség felé is megtörtént a pénztátalás. Pénztári kifizetéssel rendezve lett a ravatalozó festése, és a Zala-Depo hulladékszállítási költsége. Megjegyezte, hogy nagyon szűkösek az anyagi keretek, kevés pénzből kell gazdálkodniuk.
- A játszótérnél az esőbeálló javítási munkálatai megtörténtek, a kivitelező jelezte, hogy a javításra feltehetően rongálás miatt volt szükség.
- A Falutábla ügye a bíróságra került. A javításra kért árajánlat 25.000,-Ft, és ebben az árban még nincs bent a LEADER tábla pótlása.
- A tegnapi napon a Pannon Interregionális Fejlesztési nonprofit KFT-nél tartott ülésen bejelentették, hogy a 2009-ben a temetőre beadott pályázat nyertes elbírálásban részesült.
- A Rendezvénysorozat pályázat első programja lebonyolításra került.

A képviselő-testület egyhangúlag tudomásul vette az elhangzottakat.

Horváth Edit képviselő megérkezett az üléssterembe.

2./ Hulladékgazdálkodási tervről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyző előadta, hogy az önkormányzat Hulladékgazdálkodási terve a Zalabéri projekt keretében a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás (8798 Zalabér, Rákóczi u.2.) által 2004. évben készült el. A tervet 2007.évben a képviselőtestület felülvizsgálta, s mivel az öt évre volt érvényes az 2009. évben lejárt. A Gósfai önkormányzat egyetértésével az egervári önkormányzat megrendelésére a MEGOLDÁS Környezetvédelmi és Kereskedelmi Kft. (9700 Szombathely, Körmendi út 92.) 130.000,-Ft +ÁFA összegért vállalta a hulladékgazdálkodási terv elkészítését a Körjegyzőség 4 településére így a 2009. bázisévvel új hat évre szóló terv készült.

Ezt követően ismertette az írásos előterjesztést, majd kérte, hogy a képviselőtestület vitassa meg a fenti elhangzottakat.

A képviselő-testület tagjai egyetértettek azzal, a lakosság nem képes egyenlőre a szelektív hulladékgyűjtés megvalósítására, mivel felelőtlenül vegyítik a hulladékot.

Egyéb nem hangzott el, a polgármester javasolta, hogy a tervezetben írtaknak megfelelően hagyják jóvá az önkormányzat helyi hulladékgazdálkodási tervéről szóló rendeletet.

A képviselőtestület egyhangúan, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta az önkormányzat Helyi Hulladékgazdálkodási Tervéről szóló tervezettel azonos tartalmú alábbi rendelet:

Gósfai község Önkormányzati Képviselőtestületének 10/2011.(VI.15.) számú rendelete az önkormányzat Helyi Hulladékgazdálkodási Tervéről:

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

3./ Tankönyv támogatásról döntéshozatal

Előadó: polgármester

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyző előadta, hogy a képviselőtestületnek már most célszerű dönteni arról, hogy 2011/2012. tanévre vonatkozóan nyújt-e a gyámügyi rendeletében írt tankönyvtámogatást.

Az önkormányzat a 2011.évi költségvetésében e célra 450 eFt összeget tervezett.

Elmondta továbbá, hogy 2010.évben 51 gósfai állandó lakóhellyel rendelkező tanuló részesült tankönyvtámogatásban, melynek összege összesen 440 eFt volt. Tájékoztatául ismertette a tavalyi támogatási összegeket: általános iskolások 10.000,-Ft összegű, a középiskolás tanulók 12.000,-Ft összegű, a felsőfokú tanulmányokat folytatók 14.000,-Ft összegű támogatásban részesültek az önkormányzat költségvetése terhére.

Kérte, hogy a képviselőtestület tagjai mondják el véleményüket.

Farkas Tiborné polgármester kérdezte, hogy mivel jelenleg kevés pénze van az Önkormányzatnak, szükséges-e a mai napon döntést hozniuk a témában? A várt bevételek nem folytak be, sok az elmaradás, és a segélyre is sokat szükséges fordítaniuk. Bár a hónap vége felé lesz már a számlájukon pénz, de egyből átadásra kerül nagy része, és egyéb közüzemi számlákat is fizetniük kell.

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyző válaszában elmondta, hogy nem azonnal kerülnek a megállapított összegek kifizetésre, hanem folyamatosan a nyár során, de célszerű benne már most döntést hozniuk, mivel a négy településen egy ügyintéző foglalkozik vele, emiatt sem lehetséges egyből minden ezzel járó intézkedést, eljárást lefolytatni.

Vincze Istvánné alpolgármester javasolta, hogy a jövőben ne adjanak kamatmentes kölcsön támogatást a lakosság részére, mivel nem fizetik azt vissza.

Hessel Ferencné képviselő megjegyezte, hogy ha nem lennének a pályázati lehetőségek, a legtöbb község semmit nem tudna önerőből fejleszteni, megvalósítani. Javasolta, hogy a tankönyv támogatását a tavalyi évhez képest 2000,-Ft-al csökkentsék.

Farkas Tiborné polgármester aggodalmát fejezte ki, hogy a lakosság részéről negatív visszajelzések érkeznek majd arról, hogy a rendezvényekre mennyi pénzt fordít az Önkormányzat, a támogatásokat pedig csökkentik. Majd kihangsúlyozta, hogy ezekre a programokra lehetett pályázni, a támogatásokra pedig nem. Ezt követően kérte a testület tagjait, hogy mondják el véleményüket a támogatás összegéről.

A képviselő-testület rövid megbeszélést követően egyetértett azzal, hogy figyelemmel az önkormányzat elégtelen anyagi helyzetére a 2011. évi tankönyv támogatást a tavalyi évhez képest iskolatípusonként 3000,-Ft-al csökkentik.

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátotta indítványát, mely szerint az általános iskolás tanulók részére 7.000,- Ft, szakiskolai, középiskolai tanulók részére 9.000,- Ft, nappali tagozatos hallgatóként felsőfokú oktatási intézményekben tanulók részére 11.000,- Ft összegben kerüljön megállapításra a tankönyvtámogatás összege.

A szavazást követően az indítvány tárgyában a képviselőtestület 4 igen szavazattal ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Gósfai Község Önkormányzati Képviselőtestületének 31/2011.(VI.07.) számú határozata:

Gósfai község Önkormányzati Képviselőtestülete – hivatalból, jövedelmi viszonyokra tekintet nélkül – a tanévkezdés megkönnyítése érdekében a gósfai lakóhellyel rendelkező általános iskolai, szakiskolai, középiskolai és felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatos tanulói, hallgatói részére a tanulmányok folytatásával járó anyagi terhek enyhítése érdekében, az önkormányzat 2011. évi költségvetése terhére tankönyvtámogatást nyújt az alábbiak szerint:

- **Általános iskolás tanulók részére 7.000,- Ft/fő**
- **Szakiskolai, középiskolai tanulók részére 9.000,- Ft/fő**
- **Felsőfokú oktatási intézményekben tanulók részére 11.000,- Ft/fő összegben.**

A képviselőtestület felkéri a körjegyzőt, hogy gondoskodjon az egyedi határozatok elkészítéséről, továbbá megbízza a polgármestert, hogy a tankönyvtámogatás kifizetéséről gondoskodjon.

Felelős: körjegyző, polgármester

Határidő: 2011. augusztus 30.

4./ Egyebek

Előadó: körjegyző, polgármester, képviselők

Farkas Tiborné polgármester javasolta, hogy majd a zárt ülés keretében térjenek rá a közcélú programban foglalkoztatható személyek ügyére. Ismételten döntést szükséges hozniuk 3 hónapra, 4 óra munkaidőben történő foglalkoztatásról.

Majd ezt követően megkérdezte, hogy az igazgató választáshoz felállított Szakértői Bizottság tagjainál elegendő-e a tanári végzettség?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyző válaszában elmondta, hogy 2011. évtől kötelező a Bizottság felállítása, és annak szakértelemmel rendelkező személyekből kell állnia. Nem célszerű az átfedések miatt a testület tagjai közül választani, annak ellenére, hogy van pedagógus végzettségű képviselő. A polgármesterek véleménye megkérdezése után állt fel a független személyekből álló Bizottság. Hat emberből öten jelezték vissza, hogy vállalják a tisztséget, de csak hárman jelentek meg. Szakmai véleményük a beérkezett pályázatokról elkészült.

Hessel Ferencné képviselő kérdezte, hogy a véleményezést követően hány napjuk van a döntés meghozatalára?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyző elmondta, hogy az iskolai alkalmazotti közösségnek, a diákönkormányzatnak, a szülői munkaközösségnek is véleményezni kell a pályázatokat. Véleményük megérkezését követő soron következő együttes ülésen kell a végső döntést meghozni, melyet még meg fog előzni a Társulási Tanács ülése is. Júliusban mindenképpen döntést kell hozni, mert 2011. július 31-el lejár a jelenlegi igazgató vezetői megbízása.

◆ Polgárőr Egyesület elszámolása

Farkas Tiborné polgármester jelezte a testületnek, hogy a Polgárőr Egyesület még mindig nem számolt el. Kérdezte, hogy felszólítás küldése nem szükséges-e ilyen esetben? Véleménye szerint az Egyesületre a továbbiakban nem érdemes pénzt fordítani. A riasztó a mai napig nincs beüzemelve, de egy évre előre kifizették a díját.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyző válaszában közölte, hogy az Egyesületnek már februárban küldtek felszólítást a 2010. évi támogatás elszámolásával kapcsolatban, de ismételten megteszik a szükséges intézkedéseket.

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy a Faluházban a konyhában lévő telefon meghibásodott.

Vincze Istvánné alpolgármester kiegészítésként elmondta, hogy a biztosító által történő kárrendezéshez szakértői véleményre van szükség, melyért fizetni kell. Azon a pénzen akár új telefont is vásárolhatnának, addig is a belső helyiségben lévő készüléket tudják használni.

◆ Pénzeszköz átadásról megállapodás

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyző előadta, hogy a Gősfő Község Kultúrájáért, Fejlődéséért Egyesület pályázatot nyújtott be az Európai és Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból LEADER keretében igénybe vehető támogatás elnyerésére „Tradicionális

Rendezvények Gósfán” címmel. A pályázat elbírálásra került, melynek eredményeként 1.845.385,-Ft összegű vissza nem térítendő támogatást ítélték meg. A pályázat utófinanszírozású, emiatt az Egyesület kérte az Önkormányzat segítségét.

Ezt követően ismertette a pénzeszközátadásról szóló Megállapodás-tervezetet.

A képviselő-testület egyetértett a Megállapodásban írtakkal, hiszen előzőleg már többször egyeztettek a témával kapcsolatban.

Farkas Tiborné polgármester indítványozta, hogy az Egyesület részére 1.436.000,-Ft-os összegű támogatást biztosítanak, abban az esetben, hogy az Egyesület vállalja, hogy az átadott összeget a projekt megvalósításával kapcsolatos kiadásokra fordítja a pályázatban valamint a Támogató szervezettel kötött támogatási szerződésben írtak szerint. A támogatást két részletben, 2011. július 30-ig, illetve 2011. szeptember 10-ig utalják az Egyesület számlájára. Az egyesület kötelezettséget vállal arra, hogy a projekt megvalósítását és elszámolását követően a támogatási összegnek számlájára érkezésével egyidejűleg a megelőlegezett összeget visszautalja az önkormányzat részére.

A polgármester indítványával a képviselőtestület egyetértett. Egyéb javaslat nem hangzott el.

Farkas Tiborné polgármester kérte a képviselőtestület tagjait, hogy hozzanak döntést a fent elhangzottak tárgyában.

A szavazást követően a képviselőtestület 4 igen szavazattal ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Gódfa Község Önkormányzati Képviselőtestületének 32/2011.(VI.07.) számú határozata:

Gódfa község Önkormányzati Képviselőtestülete a Gódfa Község Kultúrájáért, Fejlődéséért Egyesület által, az Európai és Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból LEADER keretében igénybe vehető támogatás elnyerésére „Tradicionális Rendezvények Gósfán” címmel benyújtott nyertes pályázat megvalósításához szükséges 1.436.000,-Ft összeget megelőlegezi az egyesület részére, az előterjesztésben szereplő pénzeszközátadásról szóló megállapodásba írt rendezvények finanszírozása céljából.

Az egyesület az átvett összeget a projekt megvalósításával kapcsolatos kiadásokra fordíthatja, a pályázatában, valamint a Támogató szervezettel kötött támogatási szerződésben írtak szerint.

A megelőlegezett összeget az egyesület a támogatási összegnek számlájára érkezésével egyidejűleg köteles az önkormányzatnak visszautalni.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy fentiekről az érintett szervezet vezetőjét tájékoztassa, továbbá felhatalmazza a Pénzeszközátadásról szóló megállapodást aláírására.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: polgármester

◆Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep fejlesztésére létrehozott társulás felé fennálló használati díj tartozás ügye

Dr. Ürmösiné Kómiés Eleonóra körjegyző előadta, hogy a Társulás munkaszervezete a Zalavízzel egyeztetve megküldte 2008-2011. évekre vonatkozóan felhalmozódott használati díj tartozásról szóló kimutatását. A kimutatásból az állapítható meg, hogy összesen az említett években Gősfá község önkormányzatának 723 727 Ft használati díjmaradása van.

2009. évi 402 875 Ft úgy képződött, hogy a Vízmű nem adta át a befolyt használati díjból a társulási tanács által elfogadott köbméterenkénti 68,4 Ft-ot. Erről csak most értesültünk. A 2010 évi tartozás pedig abból adódott, hogy a képviselőtestület a társulási tanács által megállapított 68,4 Ft/m³ használati díjtól eltérően 40 Ft-ot adott át köbméterenként, 2011. évben pedig a tanács által jóváhagyott 74,9 Ft/m³-el szemben 46 Ft-ot hagyott jóvá a képviselőtestület. Ezen összeget csökkenti a társulás által kimutatott önkormányzatot érintő többlet, azaz 495 842 e Ft. A kettő különbözete 227 885 Ft.

Döntést kellene hozni arról, hogy a társulás által kimutatott fennálló tartozást az önkormányzat valamelyik vizes pénzügyi alap terhére megfizeti-e a társulás részére.

Kérte a testületet, hogy mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Hessel Ferencné képviselő sajnálatosnak tartotta, hogy a Társulási Tanács el nem fogadott díjakkal számolt, és ezáltal tartozásuk képződött. Ezt követően megkérdezte, hogy mire számíthatnak ha nem fizetik be a különbözetből adódó tartozást?

Dr. Ürmösiné Kómiés Eleonóra körjegyző véleménye szerint nagyon magas összegű a tanács által megállapított 74,9 Ft-ot használati díj. Nincs arányban a Gősfai teljes vízügyi vagyoni értékével, illetve a projekt keretében megvalósított Gősfára eső beruházás értékével. Lakhegy azon az állásponton volt, hogy egyelőre várnak a fizetéssel.

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy nem tudott részt venni a zalaszentiváni szennyvízes ülésen, de tudomása van arról, hogy a közösség pénzügyi alapjába a 12 önkormányzatot együtt véve 20 millió körüli összeg van elkülönítve

Dr. Ürmösiné Kómiés Eleonóra körjegyző megjegyezte, hogy csak Egervárnak éves szinten 800.000,-Ft körül marad a közösségnél pénze, és itt már 10 éve halmozódnak az Önkormányzatok befizetései.

Egyéb nem hangzott el.

A képviselő-testület úgy foglalt állást az ügyben, hogy egyelőre míg nem kapnak pontos információkat nem kívánnak foglalkozni a hátralék befizetésével. Kérték a polgármestert, hogy a fentiekről a Társulás munkaszervezetét tájékoztassa.

Bolek Zoltán megérkezett az ülésterembe.

◆ Falugondnoki gépkocsit ért üvegkár

Farkas Tiborné polgármester előadta, hogy a falugondnoki gépkocsi üvege kitörött a kárfelmérés folyamatban van. A kárrendezés a casco biztosítás terhére történik, az önkormányzat önrésze mellett.

Bolek Zoltán - Nagypáli Fejlesztési Övezet ügyvezető igazgatójának ajánlata

Bolek Zoltán köszöntötte a jelenlévőket, majd ezt követően röviden bemutatkozott. Elmondta, hogy a Kft-é lényeges eleme a kapcsolatrendszerek kiépítése, koncentrációja. Kócse Tibor polgármesterrel több lehetőséget is figyelembe véve, a Kft-é megalakítása volt a megvalósítási megoldások közül lehetséges.

Farkas Tiborné polgármester felhívta az igazgató figyelmét, hogy a testületet leginkább az érdekelné, hogy gősfai viszonylatban milyen lehetőségek vannak.

Bolek Zoltán válaszában elmondta, hogy a vállalkozásoknál az élet hozza magával, de példaként említette a zalaszentiváni csirkefeldolgozót. Több falu is támogatja a Kft-ét, ennek ellenére minden településen nem lehet üzem, gyárat létesíteni, ettől függetlenül a többi településen is megtalálják az ideális megoldást. Fontos tudnivalóként még elmondta, hogy azokat fogják foglalkoztatni az újonnan induló üzemekben, akiknek az önkormányzata támogatja a Kft-t. Aki támogatja az elejétől a Kft-ét előnyben van a többiekkel szemben. Üveggyártól is jelentkeztek, és részükre földminta lett elküldve. Az üzem elhelyezése még kérdéses.

A pincesorra épülő turizmus megszervezésében Gősfai is szerepelt, de a rendezetlen környezet nem tette lehetővé, hogy látogatókat fogadjanak, és a személyi feltételek sem teljesültek egyenlőre.

Németországi törökök pedig nyári táborok kiépítésében működnének együtt. Az Önkormányzat biztosítana számukra térítés mentesen telket, ők pedig faházakat alakítanának ki rajt. A 12 hónapból egyet töltenének itt a látogatók, de a tábor felépítéséhez, karbantartásához is helyi munkaerőt vennének igénybe. A szerződésben fellehet tüntetni a földterületre vonatkozó visszavásárlási jogot. A témával kapcsolatban van egy utófinanszírozott pályázati lehetőség is. Jelezte, hogy Nyugat-Európai muzulmánok is látnak lehetőséget a térségben.

A Kft-ét részvénytársaságként képzeljék el, melynek fenntartását támogatják, és a bevételből a tagok részesednek. A csirkevágó üzemnél 5% illeti a Kft-ét, és mivel nonprofit kft-ről beszélnek, fejlesztésre kerülne visszaosztásra a pénz. Egy idő után már nem kellene a működéshez hozzájárulást biztosítani.

Kérte a testület tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket az elmondottakkal kapcsolatban.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyző véleménye szerint a Kft-be való részvétel és a Kft. működéséhez való hozzájárulás szerződés alapján két különböző dolog. A Kft. alapításában való részvétellel résztulajdona lett volna az önkormányzatnak a Kft-ben, a működéshez történő hozzájárulás azonban a tulajdoni részarányt nem von maga után. A szerződés bármikor felmondható a szerződést kötő felek részéről, a felmondási idő betartása mellett.

Bolek Zoltán elmondta, hogy a szerződésben szerepel hogy mit vállalna a falu, de nem lehet tulajdoni rész vásárolni. Szerepelne benne a visszaosztásra vonatkozó feltétel, mely fejlesztésre kerülne átadásra az önkormányzatokhoz.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyző kérdezte, hogy az 5%-os hasznot hogyan osztja majd meg a Kft, illetve ennek Kft. felé fizetését vállalja a telepítendő vállalkozás? Magasnak tartja ezen százalékos mértéket.

Bolek Zoltán nem értett egyet a fent elhangzottal, mivel ingyen területet is biztosítanak a vállalkozásoknak az 5%-ért cserébe.

Farkas Tiborné aggályosnak tartotta még, hogy többször is elhangzott a telkek térítés mentes biztosítása, de az Önkormányzat több millióért tudná csak megvásárolni azt, s erre nincs anyagi ereje.

Bolek Zoltán véleménye szerint, ezzel lehetne idevonzani a befektetőket. Ha a területért is pénzt kérnének, akkor elmennek és valahol máshol fele ennyiért megvonnék azt. Ez akkor jelent problémát ha az önkormányzatnak nincs tulajdonában alkalmas terület.

Partnerként Egervár is beszállt a Kft-be, de a törökök fogják meghozni a döntést Nagypáli és Egervár ajánlata között az ifjúsági központ kialakítása tekintetében. A Kft-é a vétó jogát megtartja a vállalkozókkal szemben, mivel mindenben részt kíván venni. A visszaosztás az önfenntartás miatt is lényeges szempont.

Gósfának most abban kéne döntenie, hogy a lehetőségek felmérését követően milye van, mivel tudna hozzájárulni.

Vincze Istvánné alpolgármester megjegyezte, hogy könnyebben tudnának dönteni, ha Bolek Úr felmérte volna már a területet, és javaslattal állt volna elő. Valami pontosabbra lenne szükségük a döntéshez.

Hessel Ferencné kérdezte, hogy mi az a minimum összeg amivel a Kft. működését támogatniuk szükséges?

Bolek Zoltán válaszában elmondta, hogy 25.000,-Ft/hó a minimum. Jelenleg Nagypáli finanszíroz mindent. Ha a térségből mindenki tudta volna vállalni a 25.000-et, akkor nem lennének működési problémák. Az ő fizetése 450.000,-Ft, melyet tételesen felsorolt, hogy mire fordított az elmúlt három hónapban.

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy mindenképp szándékukban áll csatlakozni, de jelenleg nincs hozzá megfelelő anyagi lehetőségük. Javasolta, hogy Kőcse Tibor polgármesterrel együtt még üljenek le megbeszélni a részleteket. A testület véleménye is az, hogy nem lehet minden településnek azonos összegben hozzájárulnia, mivel azok sem egyforma nagyságúak, és nem egyforma lehetőségekkel rendelkeznek.

Bolek Zoltán ezt követően egy üzleti tervet otthagyott a testület részére, majd elhagyta az ülést.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra körjegyző megjegyezte, hogy a kiadási költségeknél nem ért azzal egyet, hogy az ügyvezető szállását is a Kft-é finanszírozza. A telefon és az útiköltség térítését tartja csak elfogadhatónak. A csirkefeldolgozó elindításáig is évek fognak eltelleni.

Hessel Ferncné képviselő még kiegészítette, hogy míg Egerváron bérelte a szállást Bolek Úr, az útiköltséggel is jobban lehetett takarékoskodnia. Hévízről való utaztatással jóval nagyobb költséggel kell számolniuk.

Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra körjegyző véleménye szerint Gósfának csak közvetett előnye származna a vállalkozásokból. Ha csak annyit jelentene, mint amiről most az ügyvezető igazgató beszélt, azért keményen megfizeti az önkormányzat az árát.

Biztosíték a tulajdoni részarány lehetne, mivel a megbízási szerződést bármikor felbonthatja. Az elején is a résztulajdon volt megígérve Kócse Tibor részéről.

Vincze Istvánné alpolgármester elmondta, hogy bár az ügyvezető igazgató elmondta a terveket, de ő mégsem látja benne Gósfá érdekét.

A képviselő-testület egyetértett azzal, hogy most nem kívánnak döntést hozni, majd ismételten visszatérnek a témára a személyes egyeztetést követően.

5./ Interpellációs bejelentések, kérdések

Interpellációs kérdés, bejelentés nem volt.

A polgármester megkérdezte a jelenlévőket, hogy van-e egyéb közérdeket érintő kérdésük, hozzászólásuk?

Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál az Ötv. 12.§./4/ bek. alapján zárt ülést kell tartani.

Ezt követően a képviselőtestület 22. óra 00 perckor zárt ülés keretében folytatta munkáját.

K.m.ft.

**/:Farkas Tiborné :/
Polgármester**

**/:Dr.Ürmösiné Kómíves Eleonóra:/
Körjegyző**